HOTĂRÂRE nr. 583 din 10 august 2016

privind aprobarea Strategiei naţionale anticorupţie pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanţă, a riscurilor asociate obiectivelor şi măsurilor din strategie şi a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparenţă instituţională şi de prevenire a corupţiei, a indicatorilor de evaluare, precum şi a standardelor de publicare a informaţiilor de interes public

|  |  |
| --- | --- |
| EMITENT | **** Guvernul |

Publicat în **Monitorul Oficial nr 644 din data 23-08-2016**

**Data intrării în vigoare 23-08-2016**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Prezenta formă este valabilă începând cu data de 23-08-2016 până la data de 08-01-2020** |

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, al art. 11 lit. f) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea şi funcţionarea Guvernului României şi a ministerelor, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi al art. 5 din Convenţia Naţiunilor Unite împotriva corupţiei, ratificată prin Legea nr. 365/2004 pentru ratificarea Convenţiei Naţiunilor Unite împotriva corupţiei, adoptată la New York la 31 octombrie 2003,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articolul 1

Se aprobă Strategia naţională anticorupţie pe perioada 2016-2020, prevăzută în anexa nr. 1, denumită în continuare strategia.

Articolul 2

Se aprobă seturile de indicatori de performanţă, riscurile asociate obiectivelor şi măsurilor din strategie şi sursele de verificare, prevăzute în anexa nr. 2.

Articolul 3

Se aprobă inventarul măsurilor de transparenţă instituţională şi de prevenire a corupţiei, precum şi indicatorii de evaluare, prevăzuţi în anexa nr. 3.

Articolul 4

Se aprobă standardul general de publicare a informaţiilor de interes public, prevăzut în anexa nr. 4.

Articolul 5

Se aprobă standardul de publicare a informaţiilor de interes public privind întreprinderile publice, prevăzut în anexa nr. 5.

Articolul 6

(1) În termen de trei luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, toate instituţiile şi autorităţile publice centrale şi locale, inclusiv cele subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum şi întreprinderile publice îndeplinesc procedurile de aderare la strategie, iar în termen de şase luni de la aceeaşi dată elaborează şi transmit Ministerului Justiţiei planurile de integritate aferente.

(2) Planurile de integritate se aprobă prin ordin sau decizie a conducerii instituţiilor şi autorităţilor prevăzute la alin. (1).

(3) Prin actul prevăzut la alin. (2) se desemnează coordonatorul implementării planului de integritate, la nivel de funcţie de conducere, precum şi persoanele de contact, la nivel de funcţie de execuţie. Atribuţiile persoanelor astfel desemnate se detaliază prin ordin, decizie sau fişa postului, după caz.

Articolul 7

Ministerul Justiţiei prezintă Guvernului României, în iulie 2018, un raport intermediar de progrese şi, după caz, propuneri de actualizare a strategiei.

Articolul 8

Anexele nr. 1-5 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.
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Anexa nr. 1

STRATEGIA NAŢIONALĂ ANTICORUPŢIE

pe perioada 2016-2020

Cuprins

1. INTRODUCERE

2. VALORI ŞI PRINCIPII

3. CADRUL NECESAR IMPLEMENTĂRII SNA

4. SCOP, PUBLICUL-ŢINTĂ ŞI ABORDAREA PROPUSĂ

5. IMPACTUL SCONTAT AL STRATEGIEI

6. OBIECTIVE GENERALE ŞI SPECIFICE, ACŢIUNI PRINCIPALE

7. IMPLICAŢII JURIDICE

8. IMPLICAŢII BUGETARE

9. COORDONAREA IMPLEMENTĂRII ŞI MONITORIZĂRII STRATEGIEI

ABREVIERI

AEP - Autoritatea Electorală Permanentă

ANABI - Agenţia Naţională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate

ANAF - Agenţia Naţională de Administrare Fiscală

ANCPI - Agenţia Naţională de Cadastru şi Publicitate Imobiliară

ANFP - Agenţia Naţională a Funcţionarilor Publici

ANI - Agenţia Naţională de Integritate

ANAP - Agenţia Naţională pentru Achiziţii Publice

ANP - Administraţia Naţională a Penitenciarelor

CARIN - Reţeaua Internaţională Camden a Oficiilor de Recuperare a Creanţelor

CE - Comisia Europeană

CNAS - Casa Naţională de Asigurări de Sănătate

CSM - Consiliul Superior al Magistraturii

Convenţia OCDE - Convenţia Organizaţiei pentru Cooperare şi Dezvoltare Economică privind combaterea mituirii funcţionarilor publici în cadrul tranzacţiilor comerciale internaţionale

CNATDCU - Consiliul Naţional de Atestare a Titlurilor, Diplomelor şi Certificatelor Universitare

DGA - Direcţia Generală Anticorupţie

DNA - Direcţia Naţională Anticorupţie

GRECO - Grupul de state împotriva corupţiei - Consiliul Europei

Grupul Anti-mită - Grupul de Lucru privind Lupta împotriva Corupţiei în Tranzacţiile Internaţionale

H.G. - Hotărârea Guvernului

INM - Institutul Naţional al Magistraturii

IACA - Academia Internaţională Anticorupţie (Internaţional Anticorruption Academy)

ÎCCJ - Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie

MAI - Ministerul Afacerilor Interne

MCPDC - Ministerul pentru Consultare Publică şi Dialog Civic

MCV - Mecanismul de Cooperare şi Verificare

MDRAP - Ministerul Dezvoltării Regionale şi Administraţiei Publice

ME - Ministerul Energiei

MECRMA - Ministerul Economiei, Comerţului şi Relaţiilor cu Mediul de Afaceri

MENCS - Ministerul Educaţiei Naţionale şi Cercetării Ştiinţifice

MFE - Ministerul Fondurilor Europene

MFP - Ministerul Finanţelor Publice

MJ - Ministerul Justiţiei

MMFPSPV - Ministerul Muncii, Familiei, Protecţiei Sociale şi Persoanelor Vârstnice

MP - Ministerul Public

MS - Ministerul Sănătăţii

MT - Ministerul Transporturilor

OCDE - Organizaţia pentru Cooperare şi Dezvoltare Economică

ONPCSB - Oficiul Naţional pentru Prevenirea şi Combaterea Spălării Banilor

ONRC - Oficiul Naţional al Registrului Comerţului

ONU - Organizaţia Naţiunilor Unite

OGP - Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă (Open Government Partnership)

PÎCCJ - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie

RAI - Iniţiativa Regională Anticorupţie (Regional Anticorruption Iniţiative)

SEECP - Procesul de Cooperare din Europa de Sud-Est

SGG - Secretariatul General al Guvernului

SNA - Strategia naţională anticorupţie

UNCAC - Convenţia Naţiunilor Unite împotriva corupţiei

UE - Uniunea Europeană

UAT - unitate administrativ-teritorială

1. INTRODUCERE

1.1. Stadiul actual şi problemele identificate

Strategia naţională anticorupţie 2012-2015, în corelare cu MCV şi politicile sectoriale de integritate, a produs, pentru prima oară în istoria politicilor publice în materie, o schimbare de substanţă în ceea ce priveşte eficienţa măsurilor propuse. Măsurile de combatere a corupţiei, luate atât de DNA, cât şi de ANI, au dobândit sustenabilitate şi predictibilitate, prin confirmări în faţa instanţelor de judecată. Rezultatele obţinute prin măsurile de combatere exercită o presiune importantă asupra Guvernului şi structurilor administrative pentru a duce mai departe performanţele obţinute. Aceasta înseamnă în primul rând o necesitate a regândirii priorităţilor strategice prin SNA, mai multă prevenţie, acţiune asupra cauzelor profunde şi nu numai asupra efectelor facil de identificat, mai multă educaţie, inclusiv juridică, şi, nu în ultimul rând, repararea prejudiciilor provocate prin săvârşirea de infracţiuni.

Evaluările internaţionale au subliniat în mod constant utilitatea documentului strategic anticorupţie. Cel mai recent raport privind progresele înregistrate de România în cadrul MCV consideră că "strategia naţională anticorupţie este instrumentul de bază prin care se încurajează acordarea de prioritate măsurilor preventive adoptate de către administraţia publică, atât la nivel naţional, cât şi la nivel local. Proiectele concrete de prevenire a corupţiei din cadrul ministerelor, unele finanţate din fonduri ale UE şi de organizaţii neguvernamentale, vor continua să contribuie în mod util la lupta împotriva corupţiei în cadrul administraţiei". Aprecieri similare au fost formulate de către GRECO\*1) şi OCDE\*2).

\*1) http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round3/ReportsRound3\_en.asp

\*2) http://www.oecd.org/corruption/acn/preventionofcorruption/; http://www.oecd.org/corruption/anti-corruption-reforms-eastern-europe-central-asia-2013.htm

Totodată, SNA 2012-2015 a generat o bună practică internaţională, prin instituirea unui mecanism de misiuni tematice de evaluare la nivelul instituţiilor publice, care a implicat derularea unor vizite de evaluare de către echipe de experţi formate din reprezentanţi ai celor cinci platforme de cooperare (inclusiv societatea civilă). În cei patru ani de aplicare a strategiei au fost evaluate 17 instituţii centrale şi 66 de entităţi din administraţia publică locală. Acest tip de cooperare şi schimb de experienţă trebuie consolidat şi în următorul ciclu strategic.

1.1.1. Evoluţii majore înregistrate în perioada de implementare

● După aprobarea SNA de către Guvern, documentul a fost asumat de către Parlamentul României şi sistemul judiciar.

● Beneficiul major adus de această strategie a fost accentul pus pe implementarea standardelor de integritate. Comparativ cu nivelul de implicare în implementarea SNA privind sectoarele vulnerabile şi administraţia publică locală în perioada 2008-2010 (4 instituţii publice şi 12 primării), aproximativ 2.500 de instituţii publice, de la ministere la primării şi de la autorităţi independente la companii cu capital de stat au lucrat împreună cu MJ pentru a găsi cele mai eficiente mecanisme de aplicare a măsurilor preventive.

● Stabilitatea cadrului legislativ şi instituţional anticorupţie, manifestat inclusiv sub forma alocării resurselor bugetare şi umane pentru autorităţile specializate (DNA, ANI, DGA), contribuie la explicarea eficienţei crescute a acestor autorităţi, în special în zona de combatere, răsplătită de încrederea în creştere a cetăţenilor în instituţiile anticorupţie\*3).

\*3) http://ccir.ro/wp-content/uploads/2016/05/Studiu-CCIR-2016.pdf

● Promovarea politicii penale de încurajare a recuperării veniturilor dobândite din săvârşirea de infracţiuni a condus la introducerea legislaţiei privind valorificarea bunurilor sechestrate şi confiscarea extinsă, alături de o creştere semnificativă a indicatorilor înregistraţi de procurori şi instanţe în materia dispunerii măsurilor de indisponibilizare şi confiscare.

● Mecanismul de evaluare reciprocă între instituţiile publice, deja instituţionalizat prin SNA, a relevat importanţa pârghiilor administrative manageriale în prevenirea corupţiei.

● Au fost adoptate măsuri pentru consolidarea instituţională în domenii precum: controlul ex-ante (prin constituirea, în cadrul ANI, a sistemului informatic Prevent, pentru prevenirea şi identificarea potenţialelor conflicte de interese), investigaţiile financiare (prin mărirea schemei de personal a MP cu 400 de investigatori din cadrul ANAF), adoptarea noii legislaţii privind finanţarea partidelor politice şi a campaniilor electorale, majorarea salariilor inspectorilor de integritate ANI la nivelul funcţiilor echivalente din cadrul Consiliului Concurenţei.

● Metodologia de evaluare a riscurilor de corupţie, testată de către DGA în cadrul SNA 2008-2010, a fost extinsă în 4 instituţii-pilot (MS, MENCS, ANAF şi ANP). Similar, metodologia dezvoltată de MDRAP a fost testată la nivelul a 130 de primării;

● A fost încheiat primul acord de partajare a bunurilor confiscate, între România şi Statele Unite ale Americii, prin care a fost transferată către MJ şi Structura Antidrog a Poliţiei Române suma de 400.000 USD, confiscată de o instanţă americană într-un caz de criminalitate organizată investigat cu ajutorul autorităţilor române.

● La nivelul administraţiei publice centrale au fost identificate bune practici în implementarea SNA. Pot fi amintite, cu titlu de exemplu:

– înfiinţarea unor structuri de integritate (MDRAP, MS, MMFPSPV, ANAF);

– formularea de către Curtea de Conturi a 341 de sesizări către organele de urmărire penală, prejudiciul total constatat de acestea fiind de 1.340,91 mil. euro;

– crearea, la iniţiativa Consiliului Concurenţei, a modulului de licitaţii trucate - instrument de lucru axat pe schimbul rapid de informaţii între experţii desemnaţi de instituţiile implicate în domeniul achiziţiilor publice;

– elaborarea propriilor strategii anticorupţie (MDRAP şi MECS);

– operaţionalizarea, la nivelul ANAF, a aplicaţiei informatice MonitorSP, care stochează atât măsurile întreprinse de agenţie în vederea recuperării creanţelor, cât şi informaţii preluate din hotărârile judecătoreşti pronunţate în materie penală;

– constituirea Consiliilor de Etică şi aplicarea Mecanismului de Feedback al Pacientului la nivelul spitalelor publice din România, ca mecanisme-suport pentru acţiunile ce au ca scop reducerea nivelului plăţilor informale.

● La nivelul administraţiei publice locale au fost identificate bune practici în implementarea SNA\*4): elaborarea de coduri de etică şi conduită, specializate pe domeniul fondurilor europene, respectiv al achiziţiilor publice; implementarea unor proceduri on-Line de tip e-guvernare; organizarea de dezbateri şi activităţi de instruire pentru promovarea bunelor practici anticorupţie la nivelul administraţiei publice locale, pentru informarea cetăţenilor; constituirea de registre pentru evidenţa cazurilor de abţinere în luarea deciziei în situaţii de conflict de interese, respectiv privind evidenţa incidentelor de integritate.

\*4) Conform Raportului de monitorizare (R3) privind stadiul şi impactul implementării SNA 2012-2015 la nivelul administraţiei publice locale în anul 2014, elaborat de MDRAP.

O atenţie deosebită a fost acordată domeniului achiziţiilor publice. O serie de sesiuni de instruire au fost organizate în perioada 2013-2014, în proiectul "Combaterea criminalităţii în domeniul achiziţiilor publice", implementat de Freedom House România în parteneriat cu mai multe instituţii publice, organizaţii ale societăţii civile şi parteneri internaţionali.

1.1.2. Puncte slabe/priorităţi de intervenţie strategică

Evaluările reciproce realizate între instituţiile publice au identificat deficienţe, care pot reprezenta repere şi pentru următorii ani, respectiv pentru perioada 2016-2020:

● Instituţionalizarea reacţiei la incidentele de integritate asimilate eşecului de management;

● Necesitatea consolidării structurilor de prevenire la nivelul instituţiilor publice, precum şi a celor de control intern şi audit, alături de specializarea analizei de riscuri instituţionale;

● Educaţia anticorupţie reprezintă o prioritate majoră. Există un deficit semnificativ de cunoaştere de către angajaţi şi manageri a standardelor legale de integritate (protecţia avertizorului în interes public, consilierea etică, interdicţiile post-angajare - pantouflage, gestionarea funcţiilor sensibile);

● Gestionarea creanţelor provenite din infracţiuni, în special în faza de administrare a bunurilor sechestrate şi de valorificare a celor confiscate;

● Prevenirea corupţiei în mediul politic şi identificarea formulei de transpunere a măsurilor restante prevăzute de SNA în ceea ce priveşte soluţionarea în termen de 72 de ore a cererilor de încuviinţare a percheziţiei, reţinerii sau arestării preventive a membrilor Parlamentului, precum şi cu privire la adoptarea codului de etică al acestora;

● Intensificarea eforturilor de consolidare a integrităţii în mediul de afaceri, inclusiv în întreprinderile publice, mai ales prin: implementarea unui plan de integritate, dezvoltarea şi aplicarea codului etic al companiei, instituirea de mecanisme pentru protecţia avertizorilor în interes public, aplicarea măsurilor preventive pentru funcţiile sensibile şi a mecanismelor de tratare a incidentelor de integritate;

● Din rapoartele transmise de UAT-uri, se poate remarca o abordare formalistă a prevenirii corupţiei la nivel local\*5). Codurile de etică sunt elaborate la nivelul unui număr redus de APL-uri, iar persoanele responsabile cu consilierea etică exercită un rol formal. Măsura privind declararea cadourilor nu este cunoscută la nivelul UAT-urilor şi în majoritatea instituţiilor nu se implementează. Nu există proceduri de prevenire a conflictelor de interese şi incompatibilităţilor. Prevederile privind interdicţiile postangajare (pantouflage-ul) şi instituţia avertizorului în interes public sunt foarte puţin sau deloc cunoscute la nivelul instituţiilor administraţiei publice locale, la fel ca şi informaţiile privind publicarea datelor în format deschis.

\*5) Conform Raportului de monitorizare (R3) privind stadiul şi impactul implementării SNA 2012-2015 la nivelul administraţiei publice locale în anul 2014, elaborat de MDRAP.

Pe lângă acestea, principalele dificultăţi semnalate de către reprezentanţii autorităţilor administraţiei publice locale se referă la\*6):

\*6) Conform Raportului de monitorizare (R4) privind stadiul şi impactul implementării Strategiei Naţionale Anticorupţie 2012-2015 la nivelul administraţiei publice locale în anul 2015 şi comparativ pentru perioada 2012-2015, elaborat de MDRAP.

● lipsa personalului şi nivelul de pregătire a celui existent neadecvat îndeplinirii atribuţiilor;

● cumul de atribuţii ale persoanelor desemnate cu monitorizarea şi implementarea SNA;

● lipsa capacităţii proprii de realizare a analizei riscurilor şi vulnerabilităţilor la corupţie, de identificare a măsurilor de remediere, de elaborare a celorlalte documente solicitate la raportare;

● lipsa consultanţei în ceea ce priveşte redactarea autoevaluării măsurilor preventive anticorupţie şi a indicatorilor aferenţi, precum şi a celorlalte documente solicitate la raportare;

● lipsa unui model de procedură de sistem privind colectarea sistematică a datelor necesare autoevaluării gradului de implementare a măsurilor preventive anticorupţie obligatorii;

● instabilitatea şi insecuritatea resimţite la nivel individual, induse de reorganizările care au dus la reconfigurarea colectivelor constituie problema aflată în prim-planul preocupărilor personalului chestionat şi mai puţin problema corupţiei, care nu este percepută ca având un efect direct şi imediat asupra individului, ducând la neimplicarea acestuia în prevenirea fenomenului;

● rigiditatea şi teama angajaţilor de a raporta abaterile disciplinare şi faptele de corupţie identificate;

● dificultatea de a atrage şi de a menţine în sistem personal specializat şi lipsa unor mecanisme eficiente de descoperire, raportare şi sancţionare a abuzurilor funcţionarilor;

● lipsa unei comunicări interne eficiente cu efecte semnificative negative asupra asigurării unui climat organizaţional optim;

● salarizarea necorespunzătoare;

● lipsa resurselor financiare pentru implementarea prevederilor SNA (de exemplu, pentru dezvoltarea unor noi soluţii de e-administrare ca platformă de accesare a serviciilor publice de către cetăţeni);

● resurse financiare insuficiente pentru asigurarea accesului la pregătirea profesională a angajaţilor instituţiei;

● resurse financiare şi umane insuficiente pentru dezvoltarea reţelelor de elaborare şi evaluare a politicilor publice anticorupţie de la nivel teritorial/local;

● nivelul relativ scăzut al interesului salariaţilor şi al instituţiilor publice privind organizarea de consultări şi dezbateri periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea şi lupta împotriva corupţiei;

● lipsa de informare şi conştientizare a consecinţelor faptelor de corupţie în rândul cetăţenilor.

La vulnerabilităţile expuse mai sus se adaugă şi insuficienţa resurselor umane şi financiare alocate Secretariatului Tehnic al SNA şi structurilor de audit, control administrativ şi control intern managerial din instituţiile publice, cu impact semnificativ asupra deficitului constatat în materia educaţiei anticorupţie. Acest deficit a reprezentat şi concluzia unei cercetări criminologice date publicităţii de către MJ în 2015\*7), referitoare la experienţele directe cu fenomenul corupţiei ale persoanelor condamnate pentru astfel de fapte. Studiul reflectă efectul disuasiv redus al eforturilor de combatere a corupţiei, precum şi insuficienta cunoaştere şi aplicare a cadrului normativ.

\*7) http://drept.unibuc.ro/dyn\_doc/anunţuri/studiul-experienţe-directe-fenomenul-corupţiei-ale-persoanelor-condamnate.pdf

1.1.3. Evaluările interne sunt confirmate în mare parte şi de concluziile auditului independent realizat cu sprijinul OCDE

Raportul de audit privind implementarea SNA 2012-2015 validează o parte din concluziile evaluării realizate de Secretariatul tehnic al SNA şi prezentate Guvernului în luna martie 2016. Acesta recomandă selectarea câtorva priorităţi pentru următoarea strategie, precum achiziţiile publice şi alte tipuri de contracte la care sunt parte instituţiile publice, dar şi transparenţa. De asemenea, raportul recomandă implementarea sistemului Prevent (de semnalare timpurie a eventualelor situaţii de conflict de interese în procedurile de achiziţii publice), şi utilizarea SEAP pentru întregul proces de achiziţii publice, dar şi punerea la dispoziţia publicului a informaţiilor respective în format deschis. Este recomandată introducerea "listei negre" a societăţilor şi persoanelor din conducerea acestora (de exemplu, administratori sau membri în consiliul de administraţie/consiliul de supraveghere/directorat/ directori generali/directori) care au încălcat legea privind achiziţiile publice, dar şi includerea întreprinderilor publice şi a administraţiei publice locale printre priorităţile noii strategii.

Sunt recomandate monitorizarea implementării la nivel local a Legii accesului la informaţii de interes public şi implicarea populaţiei în elaborarea bugetelor locale, dar şi instruirea funcţionarilor locali şi a societăţilor în care municipalitatea este acţionar, evaluarea sistemică a publicării în mod proactiv a informaţiilor de interes public de către autorităţile publice locale; analizarea implementării efective a solicitărilor de informaţii, derularea de campanii de sensibilizare cu privire la drepturile cetăţenilor de a obţine informaţii de la nivelul autorităţilor locale Toate aceste instrumente ar putea fi folosite pentru a spori transparenţa la nivel local, alături de punerea la dispoziţie a informaţiilor de interes public pe site-urile instituţiilor publice şi ale întreprinderilor publice.

Trebuie acordată atenţie proceselor de luare a deciziilor care sunt vulnerabile la corupţie şi lipsite de transparenţă. În cazul în care procesul de luare a deciziilor nu este transparent, acesta ar trebui să fie schimbat (de exemplu, în recrutarea de medici în spitale, alocarea de bani pentru instituţiile medicale, achiziţionarea de echipamente medicale şi medicamente). Este încurajată utilizarea de soluţii electronice (e-certificate, e-înregistrare pentru medici, e-reţete, e-consiliere de către medici, e-şcoală, inclusiv etestare) pentru a limita posibilităţile de corupţie.

Raportul recomandă şi oferirea de diverse stimulente pentru a motiva organizaţiile şi organele de conducere ale acestora să integreze politici anticorupţie, de exemplu, prin alocarea de fonduri suplimentare pe baza prezenţei măsurilor anticorupţie sau eliberarea unui certificat de "bună guvernare" pentru instituţie sau administraţia locală. În plus, raportul recomandă ca MJ şi alte autorităţi să introducă iniţiative de sensibilizare şi conştientizare cu privire la impactul fenomenului de corupţie. Este recomandată includerea riscurilor de mituire a funcţionarilor publici străini sau a personalului contractual străin, conform Convenţiei OCDE, în sesiunile de formare profesională la care participă reprezentanţii mediului de afaceri.

Implementarea recomandărilor rundei a patra de evaluare GRECO cu privire la parlamentari, dar şi luarea în considerare a restrângerii imunităţilor sunt alte două aspecte abordate de raportul de audit. Sunt, de asemenea, recomandate asigurarea stabilităţii instituţiilor-cheie anticorupţie, alocarea de fonduri suplimentare şi resurse umane adecvate pentru acestea, dar şi punerea unui accent sporit asupra confiscării bunurilor ilicite. Raportul de audit mai recomandă creşterea gradului de educaţie anticorupţie pentru entităţile publice şi private interesate, prin module de instruire pentru funcţionarii publici şi personalul contractual, dar şi cursuri de formare, cu testare interactivă on-line, pentru persoanele din conducerea instituţiilor publice.

În ceea ce priveşte mecanismul de monitorizare a strategiei, raportul de audit recunoaşte valoarea adăugată a misiunilor de evaluare şi recomandă menţinerea lor, deoarece acestea constituie o măsură extrem de benefică de sensibilizare şi consiliere. Se recomandă şi adăugarea unui mecanism de urmărire a punerii în aplicare a recomandărilor formulate ca urmare a misiunilor. Se recomandă alocarea de resurse financiare pentru implementarea politicii anticorupţie.

1.2. Corelarea cu alte politici naţionale şi sectoriale

În arhitectura politicilor publice naţionale, SNA ocupă un loc important, la intersecţia mai multor politici publice, reprezentând la rândul său o politică sectorială prin raportare la Strategia Naţională de Apărare a Ţării (SNApT) 2015-2019. De altfel, SNApT identifică în mod direct corupţia ca pe un risc şi o vulnerabilitate importantă:

– "nerealizarea obiectivelor de dezvoltare ale României poate fi generată de persistenţa dificultăţilor economice, proliferarea economiei subterane şi a corupţiei, evaziunea fiscală, precaritatea infrastructurii, dar şi de factori externi precum perpetuarea decalajelor de dezvoltare la nivelul UE şi gradul scăzut de rezistenţă faţă de turbulenţele majore de pe pieţele externe, mai ales pe zona financiar-bancară";

– "corupţia vulnerabilizează statul, generează prejudicii economiei şi afectează potenţialul de dezvoltare a ţării, buna guvernanţă, decizia în folosul cetăţenilor şi comunităţilor, precum şi încrederea în actul de justiţie şi în instituţiile statului. În plan extern, persistenţa corupţiei are impact negativ asupra credibilităţii şi imaginii ţării noastre".

SNApT confirmă evaluarea internă a SNA legată de capacitatea redusă a administraţiei centrale şi locale de a implementa politicile publice naţionale şi europene, asumat, de asemenea, ca vulnerabilitate.

Deşi este o strategie cu caracter orizontal, aptă de a produce efecte la nivelul tuturor instituţiilor şi autorităţilor publice, SNA nu este un remediu universal şi nu poate soluţiona singură cauzele profunde ale corupţiei din România. Prin acest document strategic nu se poate realiza reforma administrativă sau descentralizarea serviciilor publice, după cum nu se pot soluţiona problemele de salarizare ale diferitelor categorii profesionale.

Pentru a atinge efectele scontate, SNA se completează şi corelează cu strategii sectoriale precum Strategia de reformă a funcţiei publice, Strategia pentru consolidarea administraţiei publice, Strategia pentru dezvoltarea justiţiei ca serviciu public, Strategia naţională pentru achiziţii publice sau Strategia naţională pentru competitivitate, Strategia naţională privind agenda digitală pentru România 2020.

1.3. Fenomenul corupţiei din România reflectat în cercetări, statistici, sondaje naţionale şi internaţionale

1.3.1. Percepţia fenomenului de corupţie din România

În ceea ce priveşte analiza comparativă între momentul 2012, când a fost lansată Strategia naţională anticorupţie 2012-2015, şi datele cele mai recente, respectiv din ultimul Barometru Global al Corupţiei din 2013, situaţia se prezintă astfel:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicator | Strategia 2012-2015 | | Stadiu actual | |
| Indicele de  percepţie a  Corupţiei | RO | UE | RO | UE |
| Aproximativ trei sferturi dintre  ţările cărora li se aplică acest  index au un scor inferior valorii  de 5 (pe o scara de la 0 - nivel  ridicat de corupţie, la 10 - nivel  ridicat de integritate).  România are un scor de 3,6. | 6,37 media UE | România are un scor de 46 (0  nivel ridicat de corupţie şi 100  nivel de integritate) | Media este 65,36 |
| Barometrul Global  al Corupţiei | 87% dintre respondenţii români  consideră că nivelul corupţiei din  România a crescut în ultimii 3 ani | 73% media UE | 43% dintre respondenţii români  consideră că nivelul corupţiei  din România a crescut mult în  ultimii 2 ani şi 21% că a crescut  puţin | 28,5% dintre  europeni apreciază  că nivelul  corupţiei a crescut  mult şi 24,18% că a  crescut puţin |
| Partidele politice şi parlamentul  sunt considerate instituţiile cele  mai afectate de corupţie (cu un  scor de 4,5), urmate îndeaproape  de justiţie (4), poliţie (3,9) şi  funcţionari publici (3,8). | Media UE  4,4 (partide  politice)  3,5 (parlament)  3,4 (justiţie)  3,1 (poliţie)  3,5 (funcţionari  publici) | Partidele politice şi parlamentul  rămân instituţiile considerate  instituţiile cele mai afectate  de corupţie (cu un scor de 76%,  respectiv 68%), urmate de  justiţie (58%), poliţie (54%) şi  funcţionari publici (50%). | Media UE  69,6% (partide  politice)  57,7% (parlament)  45,5% (justiţie)  41% (poliţie)  50,6% (funcţionari  publici) |
| Numai 7% dintre respondenţi  apreciază ca eficiente eforturile  curente ale Guvernului de a lupta  împotriva corupţiei | 26% - media UE | 2% dintre respondenţi apreciază  ca foarte eficiente eforturile  Guvernului de a lupta împotriva  corupţiei şi 11% ca eficiente | 1,27% dintre  europeni apreciază  ca foarte eficiente  eforturile  Guvernului de a  lupta împotriva  corupţiei şi 10,81%  ca eficiente |
| Raportul Naţiuni în  Tranziţie | 4,00 | 3,27 - media UE  pentru anul 2010 | 3,46 | 2,63 - media UE  pentru anul 2015 |
| Sondaj al Băncii  Mondiale asupra  Mediului de Afaceri  şi Performanţelor  Investiţionale  2005-2008\*8) | Mediul de afaceri din România  consideră corupţia ca o problemă  majoră în a face afaceri (a treia  ca importanţă din 14) |  | 44% din mediul de afaceri din România percepe ca  fiind mai redusă corupţia din administraţia  publică decât cea de acum 2 ani\*9) | |

\*8) Studiul "Trends in Corruption and Regulatory Burden in Eastern Europe and Central Asia" a fost dat publicităţii în anul 2011 şi oferă date comparative pentru anii 2005 şi 2008.

\*9) http://ccir.ro/wp-content/uploads/2016/05/Studiu-CCIR-2016.pdf

Un studiu referitor la libertatea economică relevă că în România este mai dificil de dezvoltat o afacere decât în ţările vecine din UE, Bulgaria şi Ungaria, dar mai uşor decât în Franţa sau Italia. Astfel, Indexul Libertăţii Economice 2016, realizat de Heritage Foundation\*10), plasează România pe locul 61 în lume, dintr-un total de 178 de ţări evaluate. Ţara noastră pierde astfel 4 locuri în clasamentul mondial al libertăţii economice faţă de indexul realizat în anul 2015. Clasamentul pe 2016 acordă României o medie de 65,5 puncte (din 100 posibile).

\*10) http://media.hotnews.ro/media\_server1/document-2016-02-3-20771152-0-românia.pdf

Rămânând în zona de afaceri, în ultimul Eurobarometru\*11) din 2015 cu privire la atitudinea privind corupţia în UE, ţara noastră se află peste media europeană, fapt care nu face decât să îngreuneze dezvoltarea acestui sector.

\*11) http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/FLASH/surveyKy/2084

Referitor la modalităţile de manifestare a corupţiei, unul din patru cetăţeni ai UE consideră că este acceptabil să oferi un cadou (23%) sau să faci o favoare (26%), iar aproape unul din şase respondenţi (16%) apreciază că este acceptabil să oferi bani pentru a obţine ceva de la administraţia publică sau de la sistemul de servicii publice.

Este interesant de remarcat faptul că pe toate cele trei dimensiuni evaluate (oferirea de favoruri, cadouri sau bani), românii manifestă o reticenţă foarte mare de a formula un punct de vedere. Unul din zece români (11%, în timp ce media europeană este 2%) se fereşte să spună că ar face o favoare pentru a obţine ceva de la administraţia publică, mai mult de două treimi (69%, media europeană 72%) dezaprobă o asemenea conduită, iar unul din cinci (20%, media europeană 26%) aprobă acest demers. Proporţia cea mai redusă a cetăţenilor care ar recurge la un astfel de gest se înregistrează în Finlanda (8%), în timp ce proporţia cea mai ridicată (68%) - mai mult de două treimi - se înregistrează în Croaţia.

Rata abţinerilor rămâne mare şi în ceea ce priveşte oferirea unui cadou pentru a obţine ceva de la administraţia publică sau de la sistemul de servicii publice. Media europeană a non-răspunsurilor este 1%, în timp ce România înregistrează o proporţie de 8% nonrăspunsuri. Mai mult de două treimi dintre lituanieni (67%) sunt dispuşi să ofere cadouri, iar cei mai puţin dispuşi sunt finlandezii (6%) şi danezii (8%).

Înclinaţia spre non-răspunsuri rămâne ridicată şi în ceea ce priveşte oferirea de bani, aproape unul din zece români (9%) preferând să nu răspundă la această întrebare, faţă de media europeană de 2%. Aproape jumătate dintre lituanieni (42%) sunt gata să ofere bani, în timp ce portughezii (6%), spaniolii (7%) şi finlandezii (7%) nu ar recurge la un astfel de gest. De remarcat faptul că, în Danemarca, una dintre cele mai integre ţări din Europa, un sfert dintre respondenţi (25%) se declară dispuşi să ofere bani.

Indexul de Integritate Publică\*12) elaborat de European Research Centre for Anti-Corruption and State-Building (ERCAS) şi Hertie School of Governance evidenţiază faptul că, în 2012, România era pe ultimul loc, pentru ca, în 2014, să se situeze pe locul 27 din 28 în UE în ceea ce priveşte integritatea publică. Date mai recente arată că în 2015 România a continuat să progreseze, având cea mai mare îmbunătăţire a scorului de integritate în ultimul an (0,63 puncte), datorată unor procese de simplificare administrativă şi digitizare a unor servicii publice, devansând Croaţia, Bulgaria, Grecia, Slovacia şi urcând pe locul 24 în UE\*13).

\*12) http://sar.org.ro/raportul-anual-de-analiza-si-prognoza-românia-2016/

\*13) http://dev.integrity-index.org/

Scorurile de integritate publică în 2015 ale tuturor statelor membre UE, pe regiuni\*14)

\*14) http://sar.org.ro/raportul-anual-de-analiza-si-prognoza-românia-2016/

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Indexul  IIP | Simplitate  administrativă | Comerţ  deschis | Independenţa  justiţiei | Audit | Servicii de  e-guvernare | Utilizatori  e-guvernare | Schimbare IIP  2015-2014 |
| Media UE | 5,68 | 6,06 | 5,86 | 5,89 | 5,01 | 5,74 | 5,50 | - 0,03 |
| Central & Est | 4,25 | 5,26 | 3,86 | 3,86 | 3,76 | 4,36 | 4,37 | - 0,02 |
| Bulgaria | 2,18 | 2,10 | 3,20 | 1,15 | 3,83 | 1,00 | 1,82 | - 0,20 |
| Croaţia | 2,52 | 2,57 | 1,00 | 2,88 | 1,24 | 3,61 | 3,81 | - 0,12 |
| Cehia | 3,13 | 1,54 | 2,88 | 4,36 | 3,99 | 2,54 | 3,45 | - 0,09 |
| Estonia | 8,38 | 10,00 | 9,24 | 8,12 | 6,45 | 7,28 | 9,18 | 0,55 |
| Ungaria | 4,54 | 6,67 | 1,13 | 4,72 | 5,28 | 4,79 | 4,62 | - 0,30 |
| Letonia | 5,78 | 7,51 | 5,30 | 4,65 | 4,96 | 6,45 | 5,79 | - 0,15 |
| Lituania | 5,84 | 8,90 | 6,37 | 3,90 | 3,83 | 7,16 | 4,86 | 0,06 |
| Polonia | 3,54 | 1,00 | 4,13 | 4,86 | 3,83 | 4,55 | 2,87 | - 0,17 |
| România | 3,23 | 6,55 | 3,68 | 3,51 | 1,28 | 3,37 | 1,00 | 0,63 |
| Slovacia | 3,64 | 2,68 | 3,25 | 1,00 | 5,28 | 3,96 | 5,68 | - 0,20 |
| Slovenia | 3,92 | 8,35 | 2,25 | 3,28 | 1,40 | 3,25 | 4,97 | - 0,27 |
| Nord | 8,39 | 8,83 | 8,45 | 9,36 | 8,04 | 6,57 | 9,10 | - 0,21 |
| Danemarca | 8,36 | 8,77 | 9,24 | 9,87 | 6,33 | 5,97 | 10,00 | - 0,13 |
| Finlanda | 8,71 | 8,99 | 6,92 | 10,00 | 10,00 | 7,28 | 9,06 | - 0,17 |
| Suedia | 8,10 | 8,73 | 9,18 | 8,20 | 7,78 | 6,45 | 8,25 | - 0,34 |
| Sud | 4,71 | 5,05 | 5,11 | 4,62 | 3,44 | 5,68 | 4,35 | - 0,04 |
| Cipru | 4,27 | 2,89 | 5,60 | 5,59 | 4,15 | 3,72 | 3,69 | - 0,50 |
| Grecia | 4,33 | 6,62 | 3,44 | 3,92 | 1,52 | 5,38 | 5,09 | - 0,01 |
| Italia | 4,15 | 5,60 | 5,08 | 3,67 | 1,00 | 7,04 | 2,52 | 0,03 |
| Malta | 4,46 | 1,47 | 4,11 | 5,91 | 7,78 | 2,89 | 4,62 | 0,07 |
| Portugalia | 5,64 | 8,32 | 5,38 | 5,66 | 4,03 | 5,74 | 4,74 | - 0,07 |
| Spania | 5,38 | 5,42 | 7,06 | 2,96 | 2,13 | 9,29 | 5,44 | 0,29 |
| Vest | 7,36 | 6,87 | 8,19 | 8,35 | 6,77 | 7,38 | 6,57 | 0,01 |
| Austria | 6,36 | 2,97 | 7,75 | 7,08 | 6,93 | 7,04 | 6,38 | - 0,14 |
| Belgia | 7,11 | 8,97 | 7,43 | 8,12 | 6,13 | 6,21 | 5,79 | - 0,05 |
| Franţa | 8,03 | 8,66 | 9,44 | 6,66 | 6,33 | 10,00 | 7,08 | 0,14 |
| Germania | 6,37 | 3,48 | 7,61 | 8,56 | 6,57 | 6,09 | 5,91 | - 0,23 |
| Irlanda | 7,40 | 9,57 | 10,00 | 9,37 | 3,66 | 6,21 | 5,56 | 0,01 |
| Luxemburg | 7,03 | 3,80 | 7,11 | 8,81 | 9,07 | 5,50 | 7,90 | 0,16 |
| Olanda | 8,69 | 9,30 | 8,17 | 9,00 | 8,02 | 9,17 | 8,48 | 0,03 |
| Marea Britanie | 7,85 | 8,20 | 7,99 | 9,23 | 7,46 | 8,82 | 5,44 | 0,11 |

Surse: Eurostat 2015, Banca Mondială, Doing Business Dataset 2015, ONU, E-Government Survey 2014 şi calcule proprii. Legenda. Scorurile variază de la 1 la 10, unde 10 desemnează cel mai bun control al corupţiei.

În luna martie 2016, în cadrul conferinţei "Monitorizarea Guvernului: Măsurarea Riscurilor de Corupţie în Datele privind Achiziţiile Publice", organizată de către Societatea Academică din România împreună cu Institutul pentru Transparenţă Guvernamentală (Budapesta), Consiliul Concurenţei şi ANAP, a fost prezentată metodologia de elaborare a Indicelui riscului de corupţie (IRC) care este aplicat contractelor publicate în Tenders Electronic Daily (TED). IRC poate fi folosit pentru a estima riscul de corupţie la nivel de contract în fiecare stat membru. Principalele concluzii referitoare la situaţia corupţiei în achiziţiile publice s-au referit la faptul că România este pe primul loc în UE în ceea ce priveşte volumul şi calitatea informaţiilor oferite per contract publicat în TED. Aceste date nu sunt neapărat şi corecte în fiecare caz, dar spre deosebire de ţările cu cele mai puţine date disponibile (Finlanda, Spania şi Suedia), care au o rată medie de eroare administrativă între aproximativ 32% şi 40%, România are o rată de numai 0.2%. România se află la mijlocul clasamentului în ceea ce priveşte frecvenţa atribuirii contractelor de achiziţii unui singur ofertant (22% din cazuri). Situaţia este mai bună decât în ţări precum Lituania, Grecia şi Italia, dar mai rea decât în Slovenia, Bulgaria, Letonia şi chiar decât media instituţiilor UE (acestea pot atribui contracte la fel ca statele membre). România este pe primul loc în UE în ceea ce priveşte costul corupţiei în achiziţiile publice. Din cauza riscului mărit de corupţie, măsurat prin IRC, care, în cazul României înregistrează prezenţa mai multor indicatori de risc, preţul mediu per contract este mai mare cu aproximativ 33% decât în restul ţărilor europene\*15).

\*15) http://sar.org.ro/sar-a-co-organizat-conferinta-monitorizarea-guvernului-măsurarea-riscurilor-de-corupţie-in-datele-privind-achiziţiile-publice/

1.3.2. Experienţa directă a faptelor de corupţie

Analiza fenomenului corupţiei prin instrumente de cercetare ştiinţifică reprezintă o activitate care completează în mod necesar orice politică naţională anticorupţie şi ajută la construirea unei înţelegeri mai bune a conceptului larg al integrităţii în exercitarea unei funcţii publice. Constatările Eurobarometrului, precum şi ale altor cercetări naţionale se bazează, însă, în mod predominant, pe percepţii generale şi mai puţin pe experienţe concrete.

Pentru a corecta această deficienţă de înţelegere a fenomenului, MJ şi Facultăţile de Drept ale Universităţilor din Bucureşti şi Amsterdam, cu sprijinul DNA şi PÎCCJ, au derulat un studiu privind corupţia\*16), al cărui scop a fost de a înţelege mai bine cauzele acesteia, precum şi consecinţele de ordin personal şi profesional ale condamnărilor pentru fapte de corupţie. În consecinţă, acest studiu s-a adresat persoanelor care au avut experienţe nemijlocite cu sistemul legal românesc în materia combaterii corupţiei, respectiv celor condamnaţi pentru fapte de corupţie.

\*16) "Opinia persoanelor condamnate privind cauzele şi consecinţele corupţiei - Studiu privind corupţia în România" (ianuarie 2015).

Concluziile cercetării susţin nevoia instrumentelor preventive şi contribuie în felul acesta la oferirea unui suport ştiinţific demersurilor pe care MJ le promovează. Astfel, majoritatea factorilor propuşi ca influenţând comportamentul corupt au avut într-adevăr legătură cu intenţia persoanelor de a se angaja în acte de corupţie. Totuşi, cei mai importanţi factori explicativi au fost normele morale personale privitoare la corupţie şi beneficiile aşteptate în urma angajării în acte de corupţie. Dintre aceste beneficii, cele mai importante au fost satisfacţia şi gratificarea personală, precum şi posibilitatea de a oferi o viaţă mai bună familiilor lor - iar nu câştigul financiar, după cum se presupune adesea. În mod similar, riscul de a fi prins şi severitatea pedepsei nu au avut efectul disuasiv scontat. În cadrul studiului, au fost adresate de asemenea întrebări privind intenţiile persoanelor respective de a se angaja în alte forme de comportament neetic. Analizele arată că factorii care par să stea la baza corupţiei pot fi comparabili cu factorii care stau la baza lipsei de integritate în general.

În continuare, studiul a arătat că lipsesc în special acele mecanisme preventive care ar fi de natură să determine abţinerea de la acte de corupţie şi respectarea standardelor de integritate. În timp ce România răspunde în principal la corupţie în mod represiv, prin intermediul unui răspuns puternic al justiţiei penale, interviurile lasă impresia că multe dintre aceste cazuri ar fi putut fi evitate dacă ar fi fost implementate standarde de integritate, coduri clare de conduită şi sisteme de gestionare a conformităţii în contextul organizaţional în care aceşti respondenţi s-au angajat în infracţiuni de corupţie.

1.4. Agenda internaţională

1.4.1. Conferinţa ministerială OCDE şi Summitul de la Londra

SNA contribuie şi la dezvoltarea componentei internaţionale, aderarea României la Convenţia OCDE privind combaterea mituirii funcţionarilor publici în cadrul tranzacţiilor comerciale internaţionale continuând să fie un obiectiv strategic naţional şi o prioritate a agendei naţionale anticorupţie. Cu ocazia conferinţei ministeriale OCDE din martie 2016, România a reiterat intenţia de a lucra în mod activ la obţinerea statutului de membru cu drepturi depline al OCDE şi de a deveni un participant în cadrul Grupului de Lucru privind Lupta împotriva Corupţiei în Tranzacţiile Internaţionale, în vederea aderării la Convenţia OCDE. Prin semnarea declaraţiei miniştrilor de justiţie, România s-a angajat, printre altele, să continue eforturile de combatere a corupţiei, să îmbunătăţească cooperarea internaţională, să promoveze o mai bună protecţie a avertizorilor în interes public şi să consolideze parteneriatele împotriva corupţiei dintre sectorul public şi mediul privat.

Summit-ul Anticorupţie găzduit la Londra în data de 12 mai 2016 a relansat lupta împotriva corupţiei ca o prioritate globală şi necesară pentru combaterea sărăciei şi dezvoltarea durabilă. La finalul summit-ului, ţările participante au reiterat, într-o declaraţie comună, necesitatea combaterii corupţiei la nivel global. Delegaţii prezenţi la reuniune au agreat să folosească şi să implementeze acordurile internaţionale în vigoare şi să transforme combaterea corupţiei într-o prioritate internă şi externă. În cadrul acestui eveniment, România a comunicat la rândul său determinarea de a accelera lupta împotriva corupţiei, subliniind faptul că aceasta este o datorie faţă de cetăţeni. În documentul publicat la finalul reuniunii, România şi-a declarat angajamentul de a menţine cursul politicii anticorupţie din ultimii ani şi de a implementa un nou set de măsuri în cadrul viitoarei strategii naţionale anticorupţie.

1.4.2. Cadru de cooperare pentru promovarea integrităţii

Strategia este corelată cu toate instrumentele internaţionale anticorupţie la care România este parte (MCV, raportul anticorupţie al UE, GRECO, UNCAC, RAI, SEECP, IACA). Prin acest document strategic se urmăreşte implementarea eficientă a standardelor interne şi internaţionale anticorupţie, dar şi pregătirea evaluării României în cadrul rundei a doua a mecanismului de evaluare a implementării UNCAC. Anul 2015 a marcat debutul evaluării României de către GRECO în cadrul rundei a patra de evaluare, ce are drept teme integritatea membrilor parlamentului şi a sistemului judiciar. În 2016 va fi dat publicităţii al doilea Raport Anticorupţie al UE, care analizează trei teme de interes: corupţia în sistemul de sănătate, achiziţiile publice în procedurile care implică fonduri europene şi spălarea banilor - circuite financiare şi beneficiarul real.

Concluziile rapoartelor periodice emise de CE, GRECO şi ONU, precum şi alte iniţiative regionale sau internaţionale la care România este parte vor completa procesul de monitorizare.

2. VALORI ŞI PRINCIPII

2.1. Valori

SNA 2016-2020 păstrează premisa asumării de către toate instituţiile şi autorităţile publice, inclusiv întreprinderile publice\*17) şi alte instituţii aflate în coordonarea, subordinea şi sub autoritatea instituţiilor publice, a următoarelor valori fundamentale:

\*17) În sensul Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanţa corporativă a întreprinderilor publice (Legea nr. 111/2016).

– voinţa politică - toate cele trei puteri în stat, respectiv puterea executivă, judecătorească şi cea legislativă, înţeleg importanţa unei societăţi lipsite de corupţie şi vor conlucra pentru ducerea la îndeplinire a măsurilor prevăzute de prezenta strategie;

– integritatea - reprezentanţii instituţiilor şi autorităţilor publice au obligaţia de a declara orice interese personale care pot veni în contradicţie cu exercitarea obiectivă a atribuţiilor de serviciu. Totodată, aceştia sunt obligaţi să ia toate măsurile necesare pentru evitarea situaţiilor de conflict de interese şi incompatibilităţi;

– prioritatea interesului public - reprezentanţii instituţiilor şi autorităţilor publice au datoria de a considera interesul public mai presus de orice alt interes în îndeplinirea atribuţiilor de serviciu. Aceştia nu trebuie să se folosească de funcţia publică pentru obţinerea de beneficii necuvenite patrimoniale sau nepatrimoniale, pentru ei, familiile lor sau persoane apropiate;

– transparenţa - reprezentanţii instituţiilor şi autorităţilor publice vor asigura accesul neîngrădit la informaţiile de interes public, transparenţa procesului decizional şi consultarea societăţii civile în cadrul acestui proces.

2.2. Principii

Fiecare măsură se subsumează următoarelor principii, a căror respectare este esenţială pentru realizarea unei administraţii publice moderne şi eficiente:

– principiul statului de drept în baza căruia este consacrată supremaţia legii, toţi cetăţenii fiind egali în faţa acesteia. Acesta are la bază respectarea drepturilor omului şi presupune separaţia puterilor în stat;

– principiul răspunderii potrivit căruia autorităţile statului răspund pentru îndeplinirea atribuţiilor ce le revin, respectiv pentru modul de implementare şi eficienţa strategiilor;

– principiul gestionării responsabile a riscurilor generate de comportamente lipsite de integritate, ca parte integrantă din procesul managerial desfăşurat de către fiecare organizaţie;

– principiul proporţionalităţii în elaborarea şi punerea în aplicare a procedurilor anticorupţie: Instituţiile publice trebuie să elaboreze, să implementeze şi să menţină proceduri puternice, care să fie proporţionale cu riscurile şi vulnerabilităţile instituţionale şi dimensionate în funcţie de resursele şi complexitatea organizaţiei;

– principiul răspunderii la cel mai înalt nivel de angajament: Politicile "anti-mită" nu vor fi eficiente dacă nu există un mesaj clar dat de administraţie de la nivelul cel mai înalt că mita nu este tolerată. Nivelul superior al conducerii pe fiecare palier al administraţiei trebuie să iniţieze, să supravegheze şi să conducă, prin puterea exemplului, punerea în aplicare a unei politici de respingere a corupţiei, recunoscând faptul că mita este contrară valorilor fundamentale ale integrităţii, transparenţei şi responsabilităţii şi că aceasta subminează eficacitatea organizaţională;

– principiul prevenirii săvârşirii faptelor de corupţie şi a incidentelor de integritate potrivit căruia identificarea timpurie şi înlăturarea în timp util a premiselor apariţiei faptelor de corupţie sunt prioritare şi imperative. Atât instituţiile publice, cât şi cele private trebuie să dea dovadă de diligenţă în evaluarea partenerilor, agenţilor şi contractorilor. Fiecare entitate ar trebui să evalueze riscurile de luare de mită asociate cu intrarea într-un parteneriat sau de contractare a unor acorduri cu alte entităţi şi este datoare apoi să efectueze evaluări periodice ale riscurilor. La încheierea de parteneriate sau aranjamente contractuale trebuie să verifice dacă respectivele organizaţii au politici şi proceduri care sunt în concordanţă cu aceste principii şi orientări;

– principiul eficacităţii în combaterea corupţiei, care se bazează pe evaluarea continuă a activităţii instituţiilor cu atribuţii în domeniu, atât din punctul de vedere al îndeplinirii cât mai complete a obiectivelor asumate pentru a produce efectele pozitive pe care societatea le aşteaptă, cât şi al managementului organizaţional;

– principiul cooperării şi coerenţei, în baza căruia instituţiile implicate în prevenirea şi combaterea corupţiei trebuie să coopereze îndeaproape, asigurând o concepţie unitară asupra obiectivelor ce trebuie îndeplinite şi a măsurilor ce urmează a fi luate;

– principiul parteneriatului public - privat, care recunoaşte importanţa cooptării societăţii civile şi a mediului de afaceri în activităţile concrete de implementare a măsurilor de prevenire a corupţiei;

– principiul accesului neîngrădit la informaţiile de interes public şi al transparenţei decizionale.

2.3. Definiţii:

● incident de integritate - situaţia în care cu privire la un angajat al unei instituţii/autorităţi publice sau întreprinderi publice a fost luată sau dispusă cel puţin una dintre următoarele măsuri:

a) încetarea disciplinară a raporturilor de muncă, ca urmare a săvârşirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcţiei publice;

b) trimiterea în judecată sau condamnarea pentru săvârşirea unei infracţiuni de corupţie sau a unei fapte legate de nerespectarea regimului interdicţiilor, incompatibilităţilor, conflictului de interese sau declarării averilor;

c) rămânerea definitivă a unui act de constatare emis de către Agenţia Naţională de Integritate, referitor la încălcarea obligaţiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităţilor;

d) rămânerea definitivă a unei decizii emise de Consiliul General al Consiliului Naţional de Atestare a Titlurilor, Diplomelor şi Certificatelor Universitare (CNATDCU) privind o lucrare ştiinţifică;

● etica se referă la comportamentul individual, în context organizaţional sau nu, care poate fi apreciat sau evaluat fie din perspectiva valorilor, principiilor şi regulilor etice explicite (coduri de etică, coduri de conduită sau alte tipuri de documente fără statut de act normativ) sau tacite (cultura organizaţională), fie prin prisma consecinţelor acţiunilor înseşi;

● comportamentul integru este acel comportament apreciat sau evaluat din punct de vedere etic ca fiind corect. Integritatea, ca valoare individuală, se referă la această corectitudine etică, care nu poate fi delimitată de corectitudinea legală şi profesională;

● comportamentul lipsit de integritate este o formă de subminare a misiunii organizaţiei, conducând la un climat organizaţional toxic pentru angajaţi şi terţi, şi afectând interesele legitime ale tuturor celor implicaţi, inclusiv interesul public;

● planul de integritate - ansamblul de măsuri identificate de conducerea instituţiei ca remedii pentru riscurile şi vulnerabilităţile instituţionale la corupţie identificate. Măsurile preconizate pot viza prevenirea corupţiei, educaţia angajaţilor dar şi a publicului-ţintă vizat de activitatea instituţiei/autorităţii, întreprinderii publice, precum şi combaterea corupţiei. Pentru întreprinderile publice, planurile de integritate vor încorpora îndrumările cuprinse în ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica şi conformitatea\*18). Planurile de integritate sunt asumate prin acte juridice, precum ordine sau decizii ale conducerii entităţii;

\*18) https://www.oecd.org/daf/anti-bribery/44884389.pdf

● open contracting data standard\*19) - este procesul de transparentizare a procesului de achiziţie publică şi derulare a contractelor prin punerea la dispoziţie a datelor deţinute de autorităţile publice şi implicarea publicului şi mediului de afaceri în identificarea şi rezolvarea problemelor în domeniu. Procesul este compus din două etape principale: deschiderea datelor şi implicarea cetăţenilor şi mediului de afaceri. Deschiderea datelor şi publicarea lor se fac după standarde recunoscute ca buna practică la nivel internaţional - Open Contracting Data Standard (OCDS). Deschiderea datelor nu se limitează la procesul de achiziţie, ci şi la faza de contractare şi desfăşurare a contractelor. Implicarea publicului şi a mediului de afaceri aduce beneficii prin găsirea de soluţii alternative, mai eficiente, în folosirea banului public, precum şi la depăşirea unor probleme în derularea procesului de achiziţie sau derulare a contractelor. Printre beneficii ar fi important de menţionat: folosirea eficientă a fondurilor publice; oferirea posibilităţii accesării fondurilor publice de către o plajă mai largă de participanţi, reducând costurile prin creşterea competiţiei; oferirea posibilităţii creşterii calităţii bunurilor şi serviciilor contractate din fonduri publice; prevenirea corupţiei; promovarea unei analize participative a datelor pentru găsirea de soluţii la problemele sectorului public şi ale comunităţilor;

\*19) http://www.open-contracting.org/why-open-contracting/; http://standard.open-contracting.org/latest/en/

● standarde legale de integritate - sunt avute în vedere acele măsuri de transparenţă instituţională şi de prevenire a corupţiei consacrate de legislaţia naţională şi reflectate în inventarul anexă la SNA.

● pantouflage - noile abordări în managementul sectorului public, împreună cu posibilităţile extinse de muncă, au schimbat relaţiile serviciului public şi ale sectorului privat, precum şi percepţia publică asupra acestor relaţii. Necesitatea de a menţine încrederea publicului, în special în perioadele de schimbare, sporeşte importanţa dezvoltării şi menţinerii sistemelor ce abordează conflictele de interese, inclusiv pe cele care apar la migrarea funcţionarilor publici către sectorul privat. Cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordează migrarea funcţionarilor publici din sectorul public în cel privat sunt: (1) să se asigure că anumite informaţii dobândite în serviciul public nu sunt utilizate în mod abuziv; (2) să se asigure că exercitarea autorităţii de către un funcţionar public nu este influenţată de câştigul personal, inclusiv prin speranţa sau aşteptarea unei angajări viitoare şi (3) să se asigure că accesul şi contactele actualilor, precum şi ale foştilor funcţionari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale funcţionarilor sau ale altora.

3. CADRUL NECESAR IMPLEMENTĂRII SNA

SNA 2016-2020 poate deveni un instrument de lucru eficient dacă pe întreaga perioadă de implementare sunt asigurate următoarele condiţii minimale pentru succes:

– stabilitatea legislativă şi instituţională a cadrului anticorupţie care a generat performanţă în activitatea DNA şi ANI;

– garantarea independenţei sau, după caz, a autonomiei operaţionale, a autorităţilor cu rol în prevenirea şi combaterea corupţiei;

– instituţionalizarea reacţiei faţă de eşecul de a preveni corupţia;

– asumarea transparenţei şi a guvernării deschise ca principii directoare pentru toate măsurile de implementare a SNA şi ca premise pentru soluţii inovatoare de reducere a fenomenului corupţiei;

– fundamentarea pe studii de impact a oricăror decizii de politică publică care pot afecta mediul de afaceri şi angajarea într-un dialog deschis cu companiile autohtone şi cu investitorii străini;

– alocarea de resurse adecvate pentru proiecte dezvoltate pe cele trei dimensiuni ale intervenţiei: educaţie, prevenire şi combatere.

4. SCOP, PUBLICUL-ŢINTĂ ŞI ABORDAREA PROPUSĂ

Scopul SNA 2016-2020 este promovarea integrităţii, prin aplicarea riguroasă a cadrului normativ şi instituţional în vederea prevenirii corupţiei în România.

Documentul are un caracter multidisciplinar şi este adresat tuturor instituţiilor publice reprezentând puterea executivă, legislativă şi judecătorească, autorităţilor publice locale, mediului de afaceri şi societăţii civile.

Pentru fiecare tip de intervenţie sunt identificate obiective generale şi specifice. Toate acestea sunt dezvoltate prin asumarea transparenţei decizionale şi a guvernării deschise, ca un corolar al prezentului document strategic, dublată de abordarea trihotomică de intervenţie strategică în domeniul anticorupţie: prevenire, educaţie şi combatere.

5. IMPACTUL SCONTAT AL STRATEGIEI

Implementarea SNA 2016-2020 va conduce la atingerea a cel puţin şase rezultate:

– încadrarea în media UE privind percepţia şi mentalitatea publică internă legată de amploarea fenomenului de corupţie din România;

– reducerea substanţială, cu cel puţin 50%, a cazurilor de fraudare şi corupere a procedurilor de achiziţii publice şi a incidentelor de integritate în sectoarele vulnerabile identificate;

– implementarea măsurilor preventive anticorupţie în peste 80% din instituţiile publice şi întreprinderile publice, ca parte a unui plan de integritate dezvoltat pe bază de analiză de risc şi standarde de control managerial intern;

– atingerea obiectivelor MCV şi asimilarea instituţională naţională a procedurilor de evaluare, ca o garanţie a ireversibilităţii măsurilor de consolidare a integrităţii în exercitarea funcţiilor publice;

– aderarea României la Convenţia anti-mită a OCDE;

– promovarea regională şi internaţională a experienţei anticorupţie deţinute de România.

6. OBIECTIVE GENERALE ŞI SPECIFICE, ACŢIUNI PRINCIPALE

6.1. Obiectiv general 1 - Dezvoltarea unei culturi a transparenţei pentru o guvernare deschisă la nivel central şi local

De peste 15 ani, România a adoptat două legi considerate încă etalon în plan internaţional în materia accesului la informaţii de interes public şi în cea a transparenţei procesului decizional. Evaluarea implementării SNA 2012-2015 a arătat un grad relativ scăzut - spre mediu - a implementării legilor nr. 544/2001 şi 52/2003. Tangenţial, implementarea celor două legi a fost sprijinită prin mecanismele promovate de SNA şi Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă. Cu toate acestea, absenţa unui coordonator al problematicii, resursele insuficiente alocate şi abordarea preponderent formalistă în aplicarea celor două legi explică, în mare parte, efectul preventiv redus. Odată cu înfiinţarea unei structuri dedicate implementării acestor legi, MCPDC, acestea au cunoscut un reviriment notabil, atât prin prisma informaţiilor publicate de către instituţiile publice, cât şi prin raportare la reţelele de practicieni din cadrul instituţiilor publice care au început să primească, în mod structurat şi coerent, îndrumare metodologică şi acces la bunele practici în materie.

SNA 2016-2020 propune creşterea calităţii implementării prevederilor privind accesul la informaţii de interes public. Acest lucru se va realiza prin preluarea în SNA a conţinutului Memorandumului adoptat de Guvern la 3 martie 2016\*1] (anexa nr. 4 la H.G), concomitent cu dezvoltarea platformei transparenta.gov.ro, un portal de centralizare a informaţiilor de interes public şi de informatizare a interacţiunii interinstituţionale. De asemenea, creşterea calităţii procesului de asigurare a transparenţei decizionale va fi făcută într-un mod etapizat, procesul demarând prin standardizarea acestei proceduri şi diseminarea Ghidului privind un proces transparent şi eficient de consultare publică în administraţie, material ce va sprijini administraţia publică. Această măsură va fi implementată atât prin monitorizarea procedurilor de realizare a consultării publice la nivel central şi local, cât şi prin soluţii tehnice, precum dezvoltarea platformei consultare.gov.ro, soluţie de creştere a predictibilităţii şi de urmărire a procesului de elaborare a actelor normative de la nivelul executivului. În plus, în completarea standardului de publicare a informaţiilor de interes public prevăzute în anexa nr. 4, întreprinderile publice vor lua măsurile necesare pentru publicarea pe pagina de internet şi a altor informaţii de interes public (anexa nr. 5 la H.G.).

\*1] Memorandumul cu tema "Creşterea transparenţei şi standardizarea afişării informaţiilor de interes public".

Ministerul pentru Consultare Publică şi Dialog Civic (MCPDC) va dezvolta Registrul unic al transparenţei intereselor, o iniţiativă care, pe bază de conformare voluntară, va afişa informaţii despre persoanele juridice care interacţionează cu autorităţile şi instituţiile administraţiei publice centrale în legătură cu promovarea de documente de politici publice şi acte normative, în etapa premergătoare procedurii reglementate prin Legea nr. 52/2003.

Efectul măsurilor de transparenţă instituţională va fi în continuare potenţat prin corelarea SNA cu acţiunile legate de Parteneriatul pentru Guvernare Deschisă. De altfel, aderarea la OGP a pus accentul pe promovarea de către Guvern a transparenţei guvernamentale, încurajarea participării civice la viaţa publică, folosirea noilor tehnologii în administraţie şi combaterea corupţiei. Cancelaria Prim-Ministrului, alături de MCPDC şi MJ, îşi asumă, prin Planul naţional de acţiune 2016-2018 în cadrul Parteneriatului pentru Guvernare Deschisă, o serie de angajamente ce vizează teme complementare, inclusiv măsurile asumate de Guvernul României la Summitul Anticorupţie de la Londra.

În vederea creşterii transparenţei în domeniul bugetar şi al îmbunătăţirii managementului resurselor bugetare, MFP a operaţionalizat, în 2016, sistemul naţional de verificare, monitorizare, raportare şi control al situaţiilor financiare şi al angajamentelor legale ale entităţilor publice din România. La nivelul instituţiilor publice, acest sistem oferă posibilitatea monitorizării în timp real a alocării şi utilizării resurselor publice atât la nivelul fiecărei instituţii publice, cât şi la nivelul instituţiilor ierarhic inferioare; permite o redistribuire dinamică a resurselor bugetare între instituţiile publice din cadrul aceluiaşi ordonator; responsabilizează fiecare instituţie publică pentru îndeplinirea obligaţiilor legale de a înregistra şi furniza informaţii către sistem. La nivelul instituţiilor centrale de reglementare şi control, sistemul naţional de raportare oferă informaţii în timp real despre alocarea şi utilizarea resurselor bugetare; permite analiza şi identificarea resurselor bugetare disponibile, în vederea realocării prin rectificări bugetare; creând infrastructura necesară implementării pe scară largă a bugetului multianual pe programe. SNA preconizează măsuri de consolidare a platformei de transparenţă bugetară, precum şi utilizarea acesteia în acţiunile de control administrativ.

De asemenea, SNA propune creşterea gradului de transparenţă a alocărilor bugetare, inclusiv către administraţia publică locală prin intermediul Fondului de Rezervă aflat la dispoziţia Guvernului şi al Programului Naţional pentru Dezvoltare Locală. Măsurile preconizate vor creşte gradul de predictibilitate a alocărilor bugetare, limitând totodată clientelismul politic.

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 1.1 - Creşterea transparenţei instituţionale şi a  proceselor decizionale |

Acţiuni principale:

1. dezvoltarea conceptului Registrului Unic al Transparenţei Intereselor - RUTI (www.ruti.gov.ro) - (Angajament OGP/ Summit Londra);

2. testarea şi reglementarea Registrului Unic al Transparenţei Intereselor;

3. completarea legislaţiei, revizuirea mecanismelor instituţionale şi monitorizarea aplicării regulilor privind accesul la informaţii de interes public şi transparenţă decizională;

4. dezvoltarea de schimburi de bune practici, asistenţă, cursuri de formare pentru creşterea capacităţii instituţiilor publice de a furniza informaţii de interes public şi de a asigura un proces participativ de calitate;

5. monitorizarea standardelor de afişare a informaţiilor de interes public pentru instituţiile şi întreprinderile publice;

6. monitorizarea aplicării Ghidului privind consultarea publică în administraţia publică;

7. dezvoltarea platformei transparenta.gov.ro;

8. dezvoltarea platformei consultare.gov.ro pentru a asigura creşterea transparenţei decizionale;

9. crearea unei evidenţe unice a persoanelor juridice cu statut de utilitate publică;

10. cooperarea cu structurile asociative ale autorităţilor administraţiei publice locale şi cu organizaţiile societăţii civile în vederea unei mai bune implementări a guvernării deschise la nivel local şi central.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | MCPDC în cooperare cu Cancelaria  Prim-Ministrului şi Ministerul Justiţiei | Septembrie 2016 | 8.000.000 lei |
| 2. | MCPDC | Septembrie 2016-2018 |  |
| 3. | În permanenţă |
| 4. | În permanenţă |
| 5. | În permanenţă,  trimestrial |
| 6. | În permanenţă |
| 7. | MCDPC şi Cancelaria Prim-Ministrului | Aprilie 2017 |
| 8. | Iunie 2017 |
| 9. | MCPDC în cooperare cu MJ şi SGG | 2017 |
| 10. | Cancelaria Prim-Ministrului, MCDPC în  cooperare cu MDRAP şi asociaţiile  reprezentative ale UAT-urilor | În permanenţă |

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 1.2 - Creşterea transparenţei proceselor de administrare  a resurselor publice |

Acţiuni principale:

1. revizuirea şi publicarea în format deschis a tuturor procedurilor de alocare a resurselor publice şi a tuturor sumelor alocate prin intermediul Fondului de Rezervă aflat la dispoziţia Guvernului şi al Programului Naţional pentru Dezvoltare Locală; după stabilirea unui etalon, extinderea regulilor de transparenţă la nivelul tuturor fondurilor speciale gestionate de autorităţile publice centrale şi locale;

2. consolidarea platformei de transparenţă bugetară prin creşterea numărului de informaţii, rapoarte şi bugete publicate;

3. publicarea anuală a informaţiilor privind utilizarea publică şi reutilizarea socială a bunurilor confiscate în cadrul procedurilor judiciare penale (Angajament OGP/Summit Londra);

4. implementarea open contracting data standard la nivelul următoarelor sectoare publice: infrastructură, energie, sănătate.

Extinderea ulterioară a aplicării standardului la nivel naţional (Angajament OGP/Summit Londra);

5. publicarea în format deschis a datelor statistice privind rezultatele obţinute în cadrul mecanismului de prevenire a conflictului de interese în achiziţiile publice finanţate din fonduri naţionale şi europene;

6. publicarea anuală, în format deschis, a indicatorilor de performanţă elaboraţi şi monitorizaţi în cadrul Strategiei Naţionale Anticorupţie (Angajament OGP/Summit Londra);

7. publicarea în format deschis a stadiului de implementare pentru proiectele de investiţii publice, prin evidenţierea stadiului de realizare a indicatorilor tehnico-economici obligatorii conform legislaţiei privind finanţele publice;

8. extinderea publicării în format deschis a indicatorilor tehnici (de rezultat şi de impact), alături de cei financiari existenţi pe portalul data.gov.ro, pentru proiectele cu finanţare din fonduri externe nerambursabile, precum şi a întregii documentaţii de proiect\*20).

\*20) Se vor excepta informaţiile declarate de către ofertanţi ca fiind confidenţiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | Guvernul României | Trim. IV 2016 | 26.000.000 lei |
| 2. | MFP | Permanent, începând  cu 2016 |
| 3. | ANABI | Anual |
| 4. | Cancelaria Prim-Ministrului | 2018 |
| 5. | ANI | Anual, începând  cu 2017 |
| 6. | MJ | Anual, începând  cu 2017 |
| 7. | ANAP, AADR | Semestrial, începând  cu 2018 |
| 8. | MFE | 2017 |

6.2. Obiectiv general 2 - Creşterea integrităţii instituţionale prin includerea măsurilor de prevenire a corupţiei ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale şi evaluarea lor periodică ca parte integrantă a performanţei administrative

Legislaţia naţională include un set complet de măsuri preventive, iar prezenta strategie îşi propune să continue abordarea SNA 2012-2015, de asigurare a aplicării acestor măsuri la nivelul tuturor autorităţilor şi instituţiilor publice centrale şi locale. Eficienţa redusă a măsurilor preventive a fost determinată de cele mai multe ori de o cunoaştere limitată de către conducerea instituţiilor publice a acestor măsuri, de bugetarea deficitară şi, nu în ultimul rând, de nealocarea resurselor umane calificate pentru a pune în aplicare cadrul existent.

Prezenta strategie menţine paradigma care a stat la baza SNA 2012-2015, şi anume aceea a asimilării cu un eşec de management, la nivelul instituţiei publice afectate, a oricărui nou dosar al DNA şi ANI. Astfel, se consolidează această abordare introducându-se mecanisme concrete de gestionare a eşecului de management prin evaluări ex-post, prin dezvoltarea de măsuri particularizate post incident şi prin corelarea evaluării performanţei manageriale cu cea a integrităţii instituţionale. Noua strategie promovează modelul de manager de instituţie care se implică efectiv în promovarea integrităţii instituţiei, care îşi oferă propriul exemplu de integritate şi sancţionează sau gestionează adecvat încălcările regulilor, de la cele mai mici, de tipul abaterilor administrative, până la cele mai grave, de nivelul infracţiunilor. Totodată, sunt propuse modificări legislative privind trei dintre măsurile preventive care nu şi-au dovedit eficienţa în practică (consilierul de etică, interdicţiile post angajare şi protecţia avertizorului în interes public).

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 2.1 - Îmbunătăţirea capacităţii de gestionare a eşecului  de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra  identificării timpurii a riscurilor şi vulnerabilităţilor instituţionale |

Acţiuni principale:

1. auditarea internă, o dată la doi ani, a sistemului de prevenire a corupţiei la nivelul tuturor autorităţilor publice;

2. revizuirea actelor normative secundare şi/sau terţiare în materie pentru asigurarea corelării standardelor de control managerial intern cu inventarul măsurilor de transparenţă instituţională şi de prevenire a corupţiei;

3. adoptarea cadrului normativ necesar pentru introducerea unei metodologii standard de evaluare a riscurilor de corupţie şi implementarea acesteia, la nivel central, ca premisă pentru actualizarea o dată la doi ani a planurilor de integritate;

4. dezvoltarea unui mecanism instituţional de evaluare ex-post a incidentelor de integritate şi de promovare a măsurilor preventive adaptate la tipologia faptelor analizate;

5. publicarea listei incidentelor de integritate şi a măsurilor de remediere, alături de rezultatele evaluării SCIM şi de indicatorii aferenţi fiecărui standard;

6. adoptarea unui standard de raportare anual referitor la modul de utilizare a banilor publici pentru atingerea obiectivelor instituţiei publice, ca premisă pentru stabilirea finanţării viitoare şi reflectarea acestui standard în rapoartele anuale ale instituţiilor publice;

7. stabilirea de ţinte de management pentru funcţiile de conducere privind gradul de conformitate administrativă şi de implementare a standardelor legale de integritate, precum şi aplicarea corelativă de măsuri manageriale corective.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | Structurile de audit intern din cadrul  instituţiilor publice | 2018 | Nu are  implicaţii  financiare  suplimentare |
| 2. | SGG în cooperare cu MJ | 2017 |
| 3. | MAI (DGA) în cooperare cu MJ şi cu un grup  de lucru interinstituţional constituit în  acest scop | 2017 |
| 4. | MJ în cooperare cu DNA, ANI, PÎCCJ şi DGA | 2017 |
| 5. | MJ şi SGG | Anual, începând  cu 2018 |
| 6. | Cancelaria Prim-Ministrului în cooperare  cu MFP şi MCPDC | 2017 |
| 7. | Cancelaria Prim-Ministrului în cooperare  cu SGG şi conducătorii instituţiilor/  autorităţilor publice | 2017 |

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 2.2 - Creşterea eficienţei măsurilor preventive  anticorupţie prin remedierea lacunelor şi a inconsistenţelor legislative cu  privire la consilierul de etică, protecţia avertizorului în interes public  şi interdicţiile post-angajare (pantouflage-ul) |

Acţiuni principale:

1. revizuirea şi completarea cadrului normativ privind consilierul de etică prin consolidarea statutului şi mandatului acestuia, inclusiv prin asigurarea resurselor necesare;

2. elaborarea cadrului normativ secundar şi/sau terţiar în vederea garantării protecţiei avertizorilor în interes public;

3. completarea cadrului normativ prin extinderea ariei de aplicare a interdicţiilor la migrarea angajaţilor din sectorul public în cel privat şi reglementarea mecanismelor de control al respectării acestor interdicţii, precum şi a cadrului sancţionator.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | MDRAP şi ANFP | 2017 | 10.000.000 lei |
| 2. | MJ | 2017 |
| 3. | MFP, MFE în cooperare cu MJ şi MMFPSPV | 2018 |

6.3. Obiectiv general 3 - Consolidarea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor şi a riscurilor de corupţie în sectoare şi domenii de activitate prioritare

SNA 2016-2020 va continua să acorde prioritate măsurilor preventive în acele sectoare expuse la corupţie. Progresul limitat al prevenţiei în intervalul 2012-2015 a condus la alegerea strategică de a menţine sectoarele identificate în strategia anterioară şi de suplimentare a acestora cu cele ale educaţiei şi sănătăţii. Această secţiune reflectă, totodată, cele mai recente angajamente asumate de România în plan internaţional în cadrul Summit-ului Anticorupţie de la Londra, incluzând aici OGP, recomandările GRECO din rundele III şi IV de evaluare, precum şi reiterarea unui obiectiv strategic naţional, aderarea la OCDE, inclusiv la Convenţia şi Grupul de lucru anticorupţie.

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 3.1 - Creşterea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor  şi a riscurilor de corupţie în sistemul public de sănătate |

Acţiuni principale:

1. înfiinţarea în cadrul Ministerului Sănătăţii a unui mecanism de prioritizare a alocărilor bugetare şi evaluare a oportunităţii deciziilor MS şi CNAS, conform studiilor bazate pe dovezi şi a unor metodologii şi criterii clare de evaluare;

2. transparentizarea utilizării resurselor publice prin agregarea centralizată a datelor pe portalul transparenta.ms.ro;

3. evaluarea performanţei sistemului de achiziţii centralizate al Ministerului Sănătăţii şi a oportunităţilor de extindere a sistemului;

4. instituirea la nivelul MS şi CNAS a unui mecanism comun de monitorizare şi control al furnizorilor din sistemul de asigurări sociale de sănătate;

5. instituirea unui mecanism de trasabilitate a medicamentelor de pe piaţa românească;

6. întărirea structurilor de control şi integritate ale Ministerului Sănătăţii şi extinderea atribuţiilor acestora;

7. îmbunătăţirea mecanismelor de răspundere pentru manageri şi ceilalţi reprezentanţi ai aparatului decizional din spitale;

8. dezvoltarea unui nou mecanism de susţinere financiară a educaţiei medicale continue, care să elimine sponsorizările industriei farmaceutice şi de echipamente medicale către personalul medical;

9. identificarea situaţiilor care pot genera conflicte de interese în rândul personalului clinic şi managerial din unităţile medicale şi implementarea de soluţii pentru prevenirea şi rezolvarea lor;

10. revizuirea mecanismului de feedback al pacientului pentru a obţine, independent de unităţile medicale, informaţii despre experienţa pacienţilor.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | MS, CNAS | 2017 | 19.800.000 lei |
| 2. | MS | 2016 |
| 3. | MS | 2016 |
| 4. | MS, CNAS | 2016 |
| 5. | MS | 2016 |
| 6. | MS | 2017 |
| 7. | MS | 2017 |
| 8. | MS | 2018 |
| 9. | MS | 2016 |
| 10. | MS | 2016 |

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 3.2 - Creşterea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor  şi a riscurilor de corupţie în sistemul naţional de educaţie |

Acţiuni principale:

1. reorganizarea Consiliului Naţional de Etică şi a Consiliului de Etică şi Management Universitar, care să monitorizeze durata soluţionării sesizărilor la comisiile de etică din universităţi şi institutele de cercetare-dezvoltare;

2. adoptarea unui cod de etică pentru învăţământul preuniversitar care să stipuleze interdicţii clare, vizând practici de tipul meditaţiilor acordate de către profesori elevilor de la propriile clase;

3. adoptarea la nivel naţional a unui cadru transparent, bazat pe criterii de performanţă, pentru asigurarea integrităţii concursurilor de inspector şcolar general, inspector şcolar general adjunct, inspector şcolar, directori ai caselor corpului didactic şi directori ai unităţilor de învăţământ preuniversitar;

4. introducerea unui sistem sancţionator disuasiv anti-plagiat, inclusiv prin condiţionarea acordării unor beneficii de ordin financiar de evaluarea lucrării de doctorat de către CNATDCU, precum şi dezvoltarea unui mecanism de avertizare şi detectare timpurie a comportamentelor neconforme;

5. introducerea unor noţiuni elementare de drept, etică şi educaţie civică în programa şcolară a disciplinelor ce vizează dezvoltarea şi diversificarea competenţelor sociale şi civice;

6. înfiinţarea de programe de pregătire universitară şi postuniversitară pe teme de etică şi integritate, organizate în facultăţi care deţin expertiză în domeniul eticii organizaţionale;

7. monitorizarea video şi audio a concursurilor şi examenelor naţionale organizate în sistemul educaţional;

8. constituirea centrelor de evaluare a lucrărilor de bacalaureat şi evaluarea naţională de la clasa a opta în judeţe limitrofe celor în care s-a desfăşurat examenul şi desemnarea aleatorie a judeţelor pentru care se realizează evaluarea, ulterior finalizării fiecărei probe;

9. publicarea standardizată a informaţiilor privind veniturile, cheltuielile, achiziţiile publice, sponsorizările, precum şi activitatea academică de la nivelul unităţilor sistemului de învăţământ de stat/instituţiilor de învăţământ superior.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | MENCS şi universităţi şi institute de  cercetare-dezvoltare | 2016-2017 | 8.000.000 lei |
| 2. | MENCS, inspectorate şcolare şi CCD,  unităţi de învăţământ preuniversitar | 2016-2017 |
| 3. | MENCS, inspectorate şcolare şi CCD,  unităţi de învăţământ preuniversitar | 2016-2018 |
| 4. | MENCS şi universităţi | Activitate cu  caracter permanent |
| 5. | MENCS şi universităţi | 2019 |
| 6. | MENCS în cooperare cu MJ, MP, CSM şi  universităţi | Activitate cu  caracter permanent |
| 7. | MENCS, ISJ/ISMB, conducerea unităţilor  de învăţământ | În timpul examenelor  şi concursurilor  naţionale |
| 8. | MENCS | Activitate cu  caracter permanent |
| 9. | MENCS, inspectorate şcolare, universităţi | Activitate cu caracter  permanent şi evaluare  semestrială |

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 3.3 - Creşterea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor  şi a riscurilor de corupţie în activitatea membrilor Parlamentului |

Acţiuni principale:

1. îmbunătăţirea transparenţei procesului legislativ: (i) prin dezvoltarea în continuare a regulilor privind dezbaterile, consultările şi audierile publice, incluzând criterii pentru un număr limitat de circumstanţe în care să fie ţinute şedinţe secrete şi asigurarea implementării acestora în practică; (ii) prin evaluarea practicii existente şi revizuirea în consecinţă a regulilor pentru a asigura publicitatea în timp util a proiectelor legislative, amendamentelor la aceste proiecte, precum şi a agendelor şi rezultatelor şedinţelor comisiilor şi pentru a asigura termene adecvate pentru depunerea amendamentelor şi (iii) prin luarea măsurilor corespunzătoare pentru ca procedura de urgenţă să fie aplicată cu titlu de excepţie într-un număr limitat de circumstanţe (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 21);

2. (i) dezvoltarea unui cod de conduită pentru membrii Parlamentului şi (ii) asigurarea existenţei unui mecanism de respectare a acestuia atunci când este necesar (măsură restantă SNA 2012-2015 şi recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 25);

3. stabilirea unui set robust de restricţii cu privire la cadouri, ospitalitate, favoruri şi alte beneficii pentru parlamentari şi asigurarea că un astfel de sistem este înţeles şi aplicat în mod corespunzător (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 32);

4. introducerea de reguli privind modul în care membrii Parlamentului să interacţioneze cu persoane care desfăşoară activităţi de lobby şi alţi terţi care încearcă să influenţeze procesul legislativ (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 42 - Recomandarea va fi avută în vedere fără a afecta cadrul normativ penal şi fără ca aceasta să genereze o dezincriminare a traficului de influenţă.);

5. analizarea şi îmbunătăţirea sistemului de imunităţi al parlamentarilor în exerciţiu, inclusiv al acelora care sunt şi actuali sau foşti membri ai Guvernului, inclusiv prin reglementarea unor criterii clare şi obiective privind deciziile de ridicare a imunităţii şi prin renunţarea la necesitatea ca organele de urmărire penală să înainteze întregul dosar (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 61 - Recomandarea vizează cererile de încuviinţare a percheziţiei, reţinerii sau arestării preventive, precum şi pe cele de începere a urmăririi penale.);

6. autoritatea parlamentară să înfiinţeze pentru membrii săi (i) un sistem de consiliere prin care parlamentarii să poată solicita sfaturi în materie de integritate şi (ii) să ofere formare specializată şi regulată cu privire la implicaţiile normelor existente şi a celor care vor fi adoptate în materia prezervării integrităţii parlamentarilor, inclusiv viitorul cod de conduită (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 62);

7. modificarea Regulamentelor Camerei Deputaţilor şi Senatului şi a altor acte normative în materie, în sensul de a pune pe ordinea de zi a primei şedinţe în plen cererile de ridicare a imunităţii parlamentarilor şi soluţionarea acestor cereri în termen de cel mult 72 de ore (măsură restantă SNA 2012-2015);

8. organizarea de seminare, consultări şi dezbateri publice periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea în rândul parlamentarilor şi creşterea încrederii cetăţenilor (măsură preluată din SNA 2012-2015).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | Parlamentul României | Trim. II 2017 | 8.000.000 lei |
| 2. | Trim. II 2017 |
| 3. | Trim. II 2017 |
| 4. | Trim. II 2017 |
| 5. | Trim. II 2017 |
| 6. | Trim. II 2017 |
| 7. | 2017 |
| 8. | 2017-2020 |

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 3.4 - Creşterea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor  şi a riscurilor de corupţie în sistemul judiciar |

Acţiuni principale:

1. aprobarea şi implementarea unui plan multianual de acţiune pentru promovarea integrităţii în sistemul judiciar;

2. completarea Codului de etică al judecătorilor şi procurorilor în aşa manieră încât să ofere îndrumare potrivită în special cu privire la conflictele de interese (e.g. exemple, tipuri), incompatibilităţi şi activităţi accesorii, imparţialitate şi alte aspecte relaţionate acesteia (incluzând mai ales acceptarea cadourilor şi a altor avantaje, conduita în viaţa privată) (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 97) şi să asigure delimitarea aspectelor de etică de cele disciplinare;

3. abordarea riscurilor de integritate ale judecătorilor şi procurorilor, în special prin (i) asumarea de către Consiliul Superior al Magistraturii şi Inspecţia Judiciară a unui rol mai activ în materie de analiză, informare şi îndrumare şi (ii) consolidarea rolului şi eficienţei titularilor funcţiilor de conducere din fruntea instanţelor şi parchetelor, fără a fi afectată independenţa judecătorilor şi procurorilor (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 114);

4. creşterea eforturilor de formare şi conştientizare cu privire la integritate şi componentele preventive ale politicilor anticorupţie, inclusiv pentru judecătorii şi procurorii în funcţie (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 119).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | CSM | 2017-2020 | 12.000.000 lei |
| 2. | Trim. IV 2017 |
| 3. | Trim. II 2017 |
| 4. | CSM şi INM | Trim. II 2017 |

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 3.5 - Creşterea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor  şi a riscurilor de corupţie în finanţarea partidelor politice şi a  campaniilor electorale |

Acţiuni principale:

1. organizarea periodică de către AEP a unor sesiuni de formare pentru reprezentanţii partidelor politice (măsură preluată din SNA 2012-2015);

2. asigurarea publicităţii surselor de finanţare a activităţii partidelor politice şi a campaniilor electorale, precum şi a cheltuielilor aferente (măsură preluată din SNA 2012-2015);

3. dezvoltarea şi utilizarea programelor informatice pentru eliminarea votului multiplu şi a votului exprimat fără drept;

4. asigurarea resurselor necesare pentru o selecţie competitivă a oficialilor electorali şi dezvoltarea unui modul de pregătire specializată pentru aceştia;

5. clarificarea modului în care activitatea financiară a diferitelor tipuri de structuri ale partidelor politice este contabilizată în conturile partidelor politice şi examinarea modalităţii de a creşte transparenţa contribuţiilor "terţelor părţi" (de exemplu, entităţi separate, grupuri de interese) (recomandare GRECO runda a III-a - parţial implementată);

6. solicitarea partidelor politice de a prezenta conturile consolidate către Autoritatea Electorală Permanentă şi de a pune un rezumat adecvat la dispoziţia publicului - (recomandare GRECO runda a III-a - parţial implementată);

7. luarea de măsuri adecvate pentru (i) a se asigura că donaţiile în natură de către partidele şi participanţii la campania electorală (altele decât munca de voluntariat de către nonprofesionişti) sunt corect identificate şi contabilizate la valoarea lor de piaţă, sub formă de donaţii, şi (ii) a clarifica situaţia juridică a împrumuturilor - (recomandare GRECO runda a III-a - parţial implementată);

8. înregistrarea, ca regulă, a tuturor donaţiilor şi includerea lor în documentele contabile ale partidelor politice şi ale participanţilor la campanie, precum şi introducerea unei cerinţe ca toate donaţiile care depăşesc un anumit prag să se execute prin intermediul sistemului bancar - (recomandare GRECO runda a III-a - parţial implementată);

9. creşterea sancţiunilor aplicabile în conformitate cu Legea nr. 334/2006 privind finanţarea activităţii partidelor politice şi a campaniilor electorale, astfel încât toate încălcările să fie pasibile de sancţiuni eficiente, proporţionale şi cu efect de descurajare - (recomandare GRECO runda a III-a - parţial implementată);

10. publicarea în format deschis a datelor legate de finanţarea partidelor politice şi a campaniilor electorale.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | AEP | Periodic. La începutul  fiecărei campanii  electorale şi campanii  pentru referendum | 4.000.000 lei |
| 2. | Anual. La sfârşitul  fiecărei campanii  electorale şi campanii  pentru referendum |
| 3. | La fiecare scrutin |
| 4. | Permanent |
| 5. | 30 septembrie 2016 |
| 6. | 30 septembrie 2016 |
| 7. | 30 septembrie 2016 |
| 8. | 30 septembrie 2016 |
| 9. | 30 septembrie 2016 |
| 10. | Anual, începând  cu 2017 |

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 3.6 - Creşterea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor  şi a riscurilor de corupţie în domeniul achiziţiilor publice |

Acţiuni principale:

1. dezvoltarea unui mecanism de recompensare pentru ofertanţii care s-au dovedit a fi integri în derularea afacerilor lor (Angajament OGP/Summit Londra);

2. dezvoltarea unei baze de date accesibile publicului privind societăţile cu condamnări definitive, precum şi cu cele care nu au executat în mod corespunzător contractele atribuite în cadrul procedurilor de achiziţii publice; (Angajament OGP/Summit Londra);

3. testarea, în două instituţii publice, a instituţiei pactelor de integritate în achiziţiile publice;

4. realizarea controlului ex-ante al documentaţiilor de atribuire, prin trecerea la o verificare selectivă a autorităţilor contractante în funcţie de o metodologie bazată pe criterii aleatorii şi de risc;

5. publicarea în SEAP a modificărilor care determină o creştere a preţului, o prelungire a duratei de execuţie sau o extindere/reducere considerabilă a obiectului contractului;

6. organizarea periodică de cursuri de formare profesională multidisciplinară pentru promovarea bunelor practici naţionale şi internaţionale în materia achiziţiilor publice (măsură preluată din SNA 2012-2015);

7. analizarea practicii judiciare în materie de achiziţii publice şi evaziune fiscală, analiză utilă pentru unificarea practicii, inclusiv prin promovarea recursurilor în interesul legii (măsură preluată din SNA 2012-2015);

8. publicarea oricărei modificări a relaţiilor contractuale din SEAP şi SICAP pe portalul de date deschise data.gov.ro

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | ANAP în cooperare cu MJ | 2018 | 10.000.000 lei |
| 2. | ANAP în cooperare cu AADR | 2018 |
| 3. | MENCŞ şi ANCPI | 2020 |
| 4. | ANAP | 2016 |
| 5. | ANAP în cooperare cu AADR | 2018 |
| 6. | ANAP în cooperare cu INM, ANFP şi MJ | 2016-2020 |
| 7. | MJ şi PÎCCJ | 2016-2020 |
| 8. | AADR | Semestrial, începând  cu 2018 |

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 3.7 - Creşterea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor  şi a riscurilor de corupţie în mediul de afaceri |

Acţiuni principale:

1. continuarea demersurilor României de a deveni membru cu drepturi depline al OCDE şi al grupurilor de lucru relevante ale organizaţiei, şi, în special, în Grupul de lucru Anti-mită. Aceasta presupune, de asemenea, aderarea la Convenţia OCDE şi punerea în aplicare a acesteia (Angajament Summit Londra);

2. identificarea, descurajarea şi sancţionarea înţelegerilor anticoncurenţiale (măsură preluată din SNA 2012-2015);

3. implementarea planurilor de integritate ca cerinţe obligatorii pentru întreprinderile publice (Angajament Summit Londra);

4. elaborarea proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 2014/95/UE](/eurolegis/ro/index/act/51657#A0) de modificare a [Directivei 2013/34/UE](/eurolegis/ro/index/act/47629#A0) în ceea ce priveşte prezentarea de informaţii nefinanciare şi de informaţii privind diversitatea, de către anumite întreprinderi şi grupuri mari;

5. realizarea schimbului de bune practici în implementarea programelor de integritate între mediul privat şi sectorul public (măsură preluată din SNA 2012-2015);

6. organizarea de consultări publice periodice între reprezentanţii sectorului public şi mediul de afaceri cu privire la agenda naţională anticorupţie şi politicile publice cu impact asupra activităţii economice (măsură preluată din SNA 2012-2015);

7. diseminarea politicilor şi programelor anti-mită dezvoltate la nivelul companiilor inclusiv prin aducerea acestora la cunoştinţa posibililor contractori şi furnizori şi solicitarea respectării unor standarde echivalente (măsură preluată din SNA 2012-2015);

8. iniţierea dialogului cu autorităţile de reglementare în domenii precum energia, resursele minerale, în vederea implementării standardelor legale de integritate;

9. publicarea în format deschis a indicatorilor economici şi de performanţă (inclusiv a bugetelor şi subvenţiilor primite de la autorităţi publice) pentru întreprinderile la care statul este acţionar, atât prin structuri ale administraţiei publice centrale, cât şi locale.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | MJ în cooperare cu Cancelaria  Prim-Ministrului, DNA şi MAE | Permanent, cu  evaluare anuală | 6.000.000 lei |
| 2. | Consiliul Concurenţei | 2019 |
| 3. | MECRMA în cooperare cu MFP, ME, MT şi MJ | 2017 |
| 4. | Guvernul României | Decembrie 2016 |
| 5. | MJ şi reprezentanţii platformei de  cooperare cu mediul de afaceri | 2020 |
| 6. | 2018 |
| 7. | 2020 |
| 8. | MJ şi reprezentanţii platformei de  cooperare cu mediul de afaceri | 2018 |
| 9. | Instituţii publice de la nivel central şi  local care au în autoritate întreprinderi  la care statul este acţionar | Semestrial,  începând cu 2018 |

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 3.8 - Creşterea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor  şi a riscurilor de corupţie în administraţia publică locală |

Acţiuni principale:

1. identificarea, pe fiecare tip de unitate administrativ-teritorială, a procedurilor administrative care sunt cele mai vulnerabile la corupţie, pentru eliberarea certificatelor şi autorizaţiilor (cel puţin trei proceduri);

2. revizuirea şi simplificarea procedurilor administrative inclusiv prin utilizarea noilor tehnologii ale informaţiei în vederea furnizării serviciilor publice online;

3. generarea unui index al integrităţii în cadrul administraţiei publice locale prin agregarea indicatorilor privind incidentele de integritate, evaluarea calităţii serviciului de către public şi transparenţa instituţională;

4. elaborarea unui studiu privind gradul de adecvare a structurilor organizatorice de la nivelul UAT-urilor prin raportare la standardele de cost şi populaţia deservită;

5. implementarea metodologiei de identificare a riscurilor şi vulnerabilităţilor la corupţie (autorităţi ale administraţiei publice locale) elaborată de MDRAP cel puţin la nivelul consiliilor judeţene şi municipiilor;

6. derularea de campanii de conştientizare, organizarea de dezbateri publice periodice în plan local şi promovarea bunelor practici anticorupţie;

7. realizarea unor proiecte/activităţi în comun cu participarea autorităţilor publice locale şi a reprezentanţilor societăţii civile, având ca obiectiv prevenirea corupţiei, promovarea eticii şi integrităţii;

8. dezvoltarea, cu sprijinul structurilor asociative, a unor reţele de elaborare şi evaluare a politicilor publice anticorupţie de la nivel local;

9. elaborarea/actualizarea şi implementarea codurilor de conduită la nivelul instituţiilor administraţiei publice locale.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | MDRAP în cooperare cu asociaţiile  reprezentative ale UAT-urilor, UAT-urile | 2017 | 60.000.000 lei |
| 2. | 2018 |
| 3. | 2018 |
| 4. | 2019 |
| 5. | 2017-2020 |
| 6. | 2020 |
| 7. | 2020 |
| 8. | 2018 |
| 9. | 2017 |

6.4. Obiectiv general 4 - Creşterea gradului de cunoaştere şi înţelegere a standardelor de integritate de către angajaţi şi beneficiarii serviciilor publice

Cunoaşterea insuficientă a normelor de integritate, neasimilarea corectă a conceptului de etică sau tratarea marginală a acestor teme în programele de formare profesională au condus, în ultimii 20 de ani, la crearea unei veritabile reticenţe colective în faţa măsurilor anticorupţie, altele decât cele de combatere. Instrumentele de evaluare a percepţiei publicului, a experienţelor directe sau indirecte cu fenomenul corupţiei sau chiar studiul criminologic realizat de MJ (a se vedea secţiunea 1.3.2) arată un scepticism ridicat faţă de orice formă de remediere prin măsuri de prevenire sau educaţie.

Acest scepticism este totodată sporit de o legislaţie aparent inaccesibilă în absenţa unor explicaţii suplimentare sau supraspecializată pentru a-şi atinge scopul. De altfel, cetăţenii au acces direct şi gratuit la legislaţia naţională consolidată doar începând cu anul 2015, prin intermediul aplicaţiei NLEX, realizată de MJ ca parte a OGP. Similar, demersurile de diseminare a conceptului de educaţie juridică în rândul tinerilor au devenit mai consistente relativ recent.

Scopul legilor şi al normelor secundare este acela de a genera, voluntar, practici standardizate de conduită profesională, prin raportare la principalele valori sociale apărate fie prin norme de incriminare penală, fie prin cele de reglementare a procedurilor administrative. Conduita astfel reglementată poate genera claritate cu privire la aşteptările reciproce ale celui care reglementează şi ale celui a cărui activitate este reglementată, implicit a aşteptărilor reciproce ale superiorului ierarhic în raporturile sale cu personalul de execuţie şi ale acestora în relaţie cu publicul, destinatarii serviciilor publice.

Recentele rezultate ale măsurilor de combatere a corupţiei pot genera numai într-o măsură redusă o schimbare de abordare. Pentru a schimba percepţii, atitudini şi comportamente, e nevoie de mult mai mult: e nevoie de adaptarea instrumentelor de educare a angajaţilor, de consistenţa demersului din partea instituţiei angajatoare şi de stimularea conduitei corecte, etice. Demersul educativ nu trebuie să rămână însă unul direcţionat exclusiv spre instituţiile publice. Publicul, de la cel tânăr până la cel adult sau vârstnic, este atins de fenomenul corupţiei şi trebuie să îşi cunoască drepturile, să aibă acces la mecanisme clare şi eficiente de semnalare a corupţiei sau a neregulilor mărunte şi, nu în ultimul rând, să aibă acces la informaţii privind finalitatea proceselor astfel iniţiate.

Conceptul de eşec de management utilizat de precedenta strategie anticorupţie şi preluat de prezentul document strategic şi-a găsit recent cea mai brutală exemplificare prin tragedia "Colectiv". După acest moment, orice mesaj public sau campanie de informare este un simplu exerciţiu de imagine dacă nu pleacă de la înţelegerea corectă a ideii că alimentarea fenomenului corupţiei, prin fraudarea sistemelor de achiziţii publice, gestionarea clientelară a resurselor publice sau chiar şi printr-o simplă "atenţie" la medic sau la profesor nu face decât să hrănească noi tragedii. Prezenta strategie propune ca victimele corupţiei să beneficieze de informaţii corecte, transparente şi utile pentru apărarea şi exercitarea drepturilor lor. Spre acest public-ţintă vor fi îndreptate prioritar resursele alocate prezentei strategii, inclusiv sub forma reutilizării sociale a bunurilor sau sumelor confiscate de stat în procedurile judiciare penale.

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 4.1 - Creşterea gradului de educaţie anticorupţie a  personalului din cadrul autorităţilor şi instituţiilor publice de la nivel  central şi local |

Acţiuni principale:

1. dezvoltarea de către MJ a unui program anual, on-line, de formare profesională pe teme privind integritatea în funcţia publică, cu caracter obligatoriu, dedicat personalului cu funcţii de conducere şi de execuţie din instituţiile publice (Angajament OGP/Angajament Summit Londra);

2. organizarea şi derularea de programe sectoriale de creştere a gradului de conştientizare şi a nivelului de educaţie anticorupţie în rândul personalului din administraţia publică centrală şi locală.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | MJ, în cooperare cu ANI, DNA, DGA, şi în  parteneriat cu INM, ANFP, Academia de  Poliţie A. I. Cuza, Universitatea din  Bucureşti | 2017-2020 | 30.000.000 lei |
| 2. | Instituţiile publice care dezvoltă  strategii sectoriale anticorupţie | 2017-2020 |

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 4.2 - Creşterea gradului de informare a publicului cu  privire la impactul fenomenului corupţiei |

Acţiuni principale:

1. organizarea şi derularea de către MJ a unei campanii de informare publică, în vederea creşterii gradului de conştientizare şi a nivelului de educaţie anticorupţie în rândul cetăţenilor;

2. organizarea şi derularea de campanii sectoriale de informare publică, în vederea creşterii gradului de conştientizare şi a nivelului de educaţiei anticorupţie în rândul cetăţenilor.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | MJ | 2017-2020 | 25.000.000 lei |
| 2. | Instituţiile publice care dezvoltă  strategii sectoriale anticorupţie | 2017-2020 |

6.5. Obiectiv general 5 - Consolidarea performanţei de combatere a corupţiei prin mijloace penale şi administrative

În ultimii ani, România a făcut paşi importanţi în lupta împotriva corupţiei, de la etapa adoptării legilor şi politicilor anticorupţie la cea a asigurării unei puneri în aplicare eficiente a acestora.

În prezent, atât evaluările independente externe, cât şi propriile analize interne reflectă în mod obiectiv rezultate consistente în lupta împotriva corupţiei în sectorul public şi în cel privat. Dosarele de corupţie la nivel înalt iniţiate în mod independent de DNA, jurisprudenţa instanţelor judecătoreşti, precum şi caracterul disuasiv al pedepselor pronunţate confirmă direcţia corectă a măsurilor de combatere a fenomenului.

Similar, activitatea ANI înregistrează în mod constant şi sistematic confirmări ale propriilor rapoarte în faţa instanţelor judecătoreşti. Această activitate susţinută a instituţiilor emblematice în lupta împotriva corupţiei - DNA şi ANI - a condus la recunoaşterea internaţională a acestora ca parteneri serioşi şi furnizori de bune practici. Transferul experienţei deţinute de România în lupta împotriva corupţiei şi punerea la dispoziţia ţărilor partenere a modelelor desprinse din experienţa naţională în lupta împotriva corupţiei este unul dintre angajamentele asumate de Guvernul României la Summit-ul de la Londra, împreună cu sprijinirea activităţii reţelelor de cooperare regională existente, precum RAI şi Reţeaua Anticorupţie pentru Europa de Est şi Asia Centrală a OCDE, dar şi a unor iniţiative cum ar fi propunerea Regatului Unit de creare a unei reţele a practicienilor în materia integrităţii instituţionale.

Merită totodată semnalate rezultatele încurajatoare ale politicilor de combatere a corupţiei la nivel mic, gestionate de către PÎCCJ în cooperare cu DGA. Nu în ultimul rând, autorităţile naţionale colaborează îndeaproape cu un număr semnificativ de instituţii din alte jurisdicţii pentru a urmări şi recupera veniturile realizate prin fapte de corupţie şi de criminalitate organizată. În consecinţă, valoarea anuală a bunurilor sechestrate a depăşit o jumătate de miliard de euro, iar nou-înfiinţata ANABI e aşteptată să genereze o creştere semnificativă a sumelor de bani recuperate din infracţiuni şi, printr-o cooperare strânsă cu ANAF, o rată crescută de recuperare a prejudiciilor.

Pe de altă parte, absenţa unei culturi şi practici a cooperării între agenţiile de control din diferite părţi ale sistemului administrativ a condus la o presiune excesivă şi aproape exclusivă a sistemului de corecţie a iregularităţilor prin mijloace de drept penal. Acest aspect necesită o atenţie sporită. Unităţile de control sunt deficitare sub aspectul resurselor umane, iar zone strategice ca educaţia, sănătatea, întreprinderile publice sau infrastructura sunt practic lipsite de controale ex-ante pe bază de indicatori. Totodată, absenţa oricăror standarde de colectare şi raportare ierarhică a unor indicatori de conformitate administrativă () şi bună guvernare afectează calitatea evaluărilor de performanţă managerială.

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 5.1 - Continuarea progreselor înregistrate în investigarea  cu imparţialitate şi în soluţionarea de către instanţe a faptelor de mare  corupţie şi la nivel local (BM 3 şi 4 din MCV) |

Acţiuni principale:

1. continuarea efectuării de investigaţii profesioniste şi imparţiale în cazurile de competenţa DNA (măsură preluată din SNA 2012-2015);

2. alocarea unui sediu nou al DNA şi asigurarea resurselor financiare necesare amenajării noului sediu;

3. crearea unei unităţi logistice de sprijin tehnic al activităţii procurorilor anticorupţie, prin dezvoltarea actualului Serviciu Tehnic, ca o consecinţă a Deciziei Curţii Constituţionale nr. 51/16.02.2016;

4. asigurarea resurselor financiare pentru funcţionarea în conformitate cu cerinţele legale a unităţii logistice de sprijin tehnic al activităţii procurorilor anticorupţie;

5. asigurarea resurselor umane necesare desfăşurării activităţilor de suport al investigaţiilor în cauze de corupţie la nivel înalt prin alocarea şi bugetarea unui număr de 90 de posturi de ofiţeri de poliţie în cadrul DNA;

6. dezvoltarea la nivelul DNA a unui compartiment de analiză a datelor privind infracţiunile de corupţie aflate în competenţa Direcţiei;

7. adoptarea de măsuri manageriale pentru judecarea într-un termen rezonabil a dosarelor de mare corupţie la nivelul tuturor instanţelor de judecată competente (măsură preluată din SNA 2012-2015);

8. actualizarea strategiilor de combatere a corupţiei la nivel local elaborate de PÎCCJ;

9. transmiterea de către instanţele de judecată în format electronic a hotărârilor de judecată definitive pronunţate în dosarele de competenţa DNA şi publicarea acestora pe site-ul DNA, cu respectarea cadrului legal privind protecţia datelor cu caracter personal (măsură preluată din SNA 2012-2015).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | DNA | Anual | 108.000.000 lei |
| 2. | Guvernul României şi DNA | 2016 |
| 3. | DNA | 2016-2017 |
| 4. | DNA | 2016-2017 |
| 5. | Guvernul României şi DNA | 2018 |
| 6. | DNA | 2018 |
| 7. | ÎCCJ, CSM, Inspecţia Judiciară | 2017 |
| 8. | PÎCCJ | 2018 |
| 9. | Instanţele judecătoreşti | Permanent |

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 5.2 - Îmbunătăţirea activităţii de identificare,  sancţionare şi de prevenire a cazurilor de incompatibilităţi, conflicte de  interese şi averi nejustificate (BM2 din MCV) |

Acţiuni principale:

1. adoptarea legislaţiei necesare şi asigurarea resurselor adecvate pentru mecanismul de control ex-ante care urmează să fie pus în aplicare de către ANI pentru procedurile de achiziţii publice (Recomandare MCV/Angajament Summit Londra);

2. continuarea activităţii de evaluare a averilor şi a intereselor, a incompatibilităţilor şi a conflictelor de interese şi asigurarea unui follow-up eficient al cazurilor ANI care ajung pe rolul instanţelor de judecată sau al comisiilor de disciplină;

3. adoptarea de măsuri pentru (i) a clarifica implicaţiile pentru membrii Parlamentului ale prevederilor existente în materia conflictelor de interese, indiferent dacă un astfel de conflict poate fi evidenţiat şi de către declaraţiile de avere şi de interese şi (ii) a extinde definiţia dincolo de interesele financiare personale şi (iii) a introduce o cerinţă de dezvăluire ad-hoc atunci când un conflict între anumite interese private ale unui membru al Parlamentului poate apărea în raport cu o chestiune aflată în lucru în procedurile parlamentare - în plen sau în comisii - sau în altă activitate legată de mandatul acestuia (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 29);

4. (i) realizarea unei evaluări adecvate a regulilor privind incompatibilităţile, mai ales a coerenţei şi asigurării respectării acestora în practică, pentru a identifica raţiunile lipsei percepute de eficienţă, şi operarea schimbărilor necesare; (ii) identificarea modalităţilor pentru a accelera şi asigura respectarea hotărârilor judecătoreşti în materia incompatibilităţilor (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 39);

5. luarea în considerare a (i) creşterii în continuare a capacităţii Agenţiei Naţionale de Integritate de procesare a datelor; (ii) consolidării abordării proactive în privinţa monitorizării declaraţiilor de avere şi de interese (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 53);

6. eficientizarea sistemului de declarare a averilor şi a intereselor;

7. asigurarea respectării normelor în materie de integritate în organizarea proceselor electorale;

8. dinamizarea activităţii de prevenţie, conştientizare şi educaţie în cazul persoanelor care au obligaţia depunerii declaraţiilor de avere şi de interese;

9. acordarea de asistenţă persoanelor care solicită clarificări cu privire la cadrul legislativ care guvernează sistemul de integritate;

10. dinamizarea activităţii de cooperare cu instituţiile şi autorităţile publice, precum şi cu structurile asociative ale autorităţilor administraţiei publice locale;

11. consolidarea parteneriatelor cu organizaţiile non-guvernamentale;

12. diseminarea conceptului de integritate în instituţiile de învăţământ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | Parlamentul României, ANI şi Guvernul  României | 2016 | 20.000.000 lei |
| 2. | ANI | Permanent |
| 3. | Parlamentul României, ANI şi MJ | Trim. II 2017 |
| 4. | ANI şi MJ | Trim. II 2017 |
| 5. | ANI şi MJ | Trim. II 2017 |
| 6. | ANI | 2019 |
| 7. | Anii electorali în  intervalul 2016-2020 |
| 8. | Permanent |
| 9. | Permanent |
| 10. | Permanent |
| 11. | Permanent |
| 12. | 2018 |

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 5.3 - Consolidarea mecanismelor de control administrativ |

Acţiuni principale:

1. reglementarea unitară a funcţiei de control administrativ din autorităţile publice şi întreprinderi publice, inclusiv prin consolidarea autonomiei operaţionale a structurilor de control intern şi alocarea resurselor adecvate;

2. prioritizarea acţiunilor de control prin creşterea ponderii acestora în zone expuse la corupţie, precum educaţia, sănătatea, transporturile, întreprinderile publice;

3. valorificarea rezultatelor activităţii Curţii de Conturi şi ale structurilor de control intern prin sesizarea organelor judiciare competente;

4. aplicarea de sancţiuni disciplinare cu caracter disuasiv pentru încălcarea standardelor etice şi de conduită anticorupţie la nivelul tuturor funcţiilor şi demnităţilor publice;

5. utilizarea la nivelul instituţiilor publice a infrastructurii dezvoltate în cadrul sistemului naţional de raportare potrivit prevederilor O.U.G. nr. 88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele naţionale, precum şi pentru modificarea şi completarea unor acte normative;

6. publicarea unui studiu privind sistemul sancţiunilor administrative şi implementarea lui (măsură restantă SNA 2012-2015);

7. publicarea pe site-ul fiecărei autorităţi de control a listei integrale de amenzi sau a altor măsuri administrative aplicate.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | Corpul de control al Prim-Ministrului | 2016 | 8.000.000 lei |
| 2. | Corpul de control al Prim-Ministrului şi  Corpurile de control din instituţiile  publice | 2020 |
| 3. | Curtea de Conturi şi Corpurile de control  din instituţiile publice | Activitate permanentă,  cu evaluare anuală |
| 4. | toate instituţiile publice | 2020 |
| 5. | MFP şi ordonatorii de credite | Permanent, începând  cu 2016 |
| 6. | MJ | 2018 |
| 7. | Autorităţile de control | Permanent, începând  cu 2017 |

|  |
| --- |
| Obiectiv specific 5.4 - Creşterea gradului de recuperare a produselor  infracţiunilor urmând cele mai bune practici din alte state membre UE şi  consolidarea practicii judiciare |

Acţiuni principale:

1. elaborarea şi susţinerea în Parlament a proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 2014/42/UE](/eurolegis/ro/index/act/51585#A0) a Parlamentului European şi a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind îngheţarea şi confiscarea instrumentelor şi produselor infracţiunilor săvârşite în Uniunea Europeană\*21);

\*21) Cu excepţia art. 10, transpus integral prin Legea nr. 318/2015 pentru înfiinţarea, organizarea şi funcţionarea Agenţiei Naţionale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate şi pentru modificarea şi completarea unor acte normative.

2. elaborarea şi susţinerea în Parlament a proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 849/2015/UE](/eurolegis/ro/index/act/53077#A0) privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanţării terorismului, de modificare a [Regulamentului (UE) nr. 648/2012](/eurolegis/ro/index/act/44960#A0) al Parlamentului European şi al Consiliului şi de abrogare a [Directivei 2005/60/CE](/eurolegis/ro/index/act/34358#A0) a Parlamentului European şi a Consiliului şi a [Directivei 2006/70/CE](/eurolegis/ro/index/act/25037#A0) a Comisiei - Directiva a IV-a;

3. dezvoltarea aplicaţiilor ONRC, astfel încât informaţiile privind beneficiarul real să fie puse la dispoziţia instituţiilor abilitate să aplice legea, precum şi asigurarea unui mandat legal pentru schimb de astfel de informaţii la nivel internaţional, între reţelele de practicieni relevante (Angajament Summit Londra);

4. asigurarea ANABI cu resursele şi independenţa necesare pentru a putea deveni pe deplin operaţională şi pentru a câştiga un rol determinant în identificarea şi recuperarea activelor (Angajament Summit Londra);

5. returnarea produselor infracţionalităţii către societate, prin reutilizarea socială şi publică şi asigurarea transparenţei în ceea ce priveşte alocarea şi utilizarea unor astfel de resurse (Angajament Summit Londra);

6. continuarea bunei utilizări a resurselor disponibile ale reţelelor internaţionale de practicieni, cum ar fi Platforma ARO a UE, CARIN şi, de asemenea, cooperarea cu partenerii în cazurile internaţionale de corupţie şi de alte infracţiuni grave (Angajament Summit Londra);

7. dezvoltarea unui mecanism integrat de monitorizare a măsurilor asigurătorii şi a confiscărilor dispuse în cauzele vizând infracţiuni grave, inclusiv de corupţie, precum şi a stadiului valorificării bunurilor provenite din infracţiuni (Măsură restantă SNA 2012 - 2015);

8. diseminarea bunelor practici în materia identificării, confiscării şi valorificării bunurilor provenite din infracţiuni de corupţie şi alte infracţiuni grave.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1. | MJ | 2017 | 17.000.000 lei |
| 2. | ONPCSB | 2017 |
| 3. | ONRC şi MJ | 2017 |
| 4. | MJ şi ANABI | 2017 |
| 5. | ANABI în cooperare cu parchetele,  instanţele judecătoreşti, MFP şi ANAF | 2018 |
| 6. | 2020 |
| 7. | 2019 |
| 8. | 2020 |

6.6. Obiectiv general 6 - Creşterea gradului de implementare a măsurilor anticorupţie prin aprobarea planului de integritate şi autoevaluarea periodică la nivelul tuturor instituţiilor publice centrale şi locale, inclusiv a celor subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum şi a întreprinderilor publice

SNA 2016-2020 continuă abordarea strategiei precedente în ceea ce priveşte implementarea la nivelul autorităţilor şi instituţiilor publice a planurilor de integritate. Astfel, pe lângă măsurile cu impact naţional care se regăsesc în prezentul document strategic, fiecare instituţie care aderă la SNA urmează să îşi dezvolte propriul plan de integritate. Secretariatul tehnic al SNA va continua să ofere expertiză, îndrumare şi suport pentru aceste demersuri. Pentru autorităţile publice locale, MJ va continua parteneriatul cu MDRAP, asigurând în acest fel coordonarea măsurilor de implementare a SNA şi la nivel local.

|  |
| --- |
| Obiectiv specific: Consolidarea integrităţii instituţionale prin planuri  dezvoltate pe baza analizei de risc şi a standardelor de control managerial  intern |

Acţiuni principale:

1. adoptarea declaraţiei de aderare la valorile fundamentale, principiile, obiectivele şi mecanismul de monitorizare al SNA şi comunicarea către Secretariatul tehnic al SNA, inclusiv a listei structurilor subordonate/coordonate/aflate sub autoritate şi a întreprinderilor publice care intră sub incidenţa SNA;

2. consultarea angajaţilor în procesul de elaborare a planului de integritate;

3. identificarea riscurilor şi vulnerabilităţilor specifice instituţiei;

4. identificarea măsurilor de remediere a vulnerabilităţilor specifice instituţiei, precum şi a celor de implementare a standardelor de control managerial intern;

5. aprobarea şi distribuirea în cadrul instituţiei a planului şi a declaraţiei de aderare la SNA;

6. evaluarea anuală a modului de implementare a planului şi adaptarea acestuia la riscurile şi vulnerabilităţile nou apărute;

7. transmiterea contribuţiilor solicitate de secretariatul tehnic şi participarea la activităţile de coordonare şi monitorizare ale strategiei.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Măsura | Instituţii responsabile | Termen | Buget estimat |
| 1 | Toate instituţiile şi autorităţile publice  centrale şi locale, inclusiv structurile  subordonate, coordonate sau aflate în  autoritatea acestora  Întreprinderile publice | 3 luni de la  aprobarea Strategiei | Urmează a fi  identificat de  fiecare  instituţie |
| 2 | Sem. II 2016 |
| 3 | Sem. II 2016 |
| 4 | Sem. II 2016 |
| 5 | Sem. II 2016 |
| 6 | Anual |
| 7 | Permanent |

7. IMPLICAŢII JURIDICE

SNA porneşte de la premisa stabilităţii legislative şi instituţionale a cadrului anticorupţie care a generat performanţă în activitatea DNA şi ANI. Cu toate acestea, anumite intervenţii asupra cadrului legislativ sunt necesare.

Principalele acte normative avute în vedere pentru a fi modificate sunt:

● Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările şi completările ulterioare;

● Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările şi completările ulterioare;

● Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcţionarilor publici, republicată;

● Legea nr. 477/2004 privind Codul de conduită a personalului contractual din autorităţile şi instituţiile publice;

● Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcţionarilor publici, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;

● Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenţei în exercitarea demnităţilor publice, a funcţiilor publice şi în mediul de afaceri, prevenirea şi sancţionarea corupţiei, cu modificările şi completările ulterioare;

● Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea şi sancţionarea neregulilor apărute în obţinerea şi utilizarea fondurilor europene şi/sau a fondurilor publice naţionale aferente acestora, cu modificările şi completările ulterioare;

● Legea nr. 334/2006 privind finanţarea activităţii partidelor politice şi a campaniilor electorale, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;

● Codul deontologic al judecătorilor şi procurorilor.

Alte acte normative care este posibil să fie modificate pe perioada implementării SNA:

● Regulamentele Camerei Deputaţilor şi Senatului;

● legislaţia privind accesul la informaţii de interes public şi transparenţă decizională.

Acte normative noi:

● cadrul normativ secundar şi/sau terţiar în vederea garantării protecţiei avertizorilor în interes public;

● act normativ privind activitatea de control intern;

● act normativ privind controlul şi sancţionarea încălcării interdicţiilor post-angajare;

● codul de conduită a membrilor Parlamentului.

Punerea în aplicare a măsurilor preconizate în prezenta strategie va implica şi adoptarea de acte administrative cu caracter normativ ale instituţiilor implicate. De asemenea vor fi adoptate dispoziţii şi ordine interne pentru delegarea sau detaşarea în cadrul Secretariatului tehnic al SNA a unor experţi din cadrul instituţiilor publice.

8. IMPLICAŢII BUGETARE

Pentru implementarea măsurilor cuprinse în inventarul măsurilor de transparenţă instituţională şi de prevenire a corupţiei (anexa nr. 3 la H.G.) este necesar ca fiecare instituţie publică cu un număr mediu de 50 de angajaţi să aloce, în medie, un buget de aproximativ 900.000 lei instituţie/an (echivalentul a aproximativ 200.000 euro). Acest buget poate asigura o implementare minimală a standardelor legale în materie, prin desemnarea de persoane responsabile, cu o încărcătură echilibrată de sarcini de serviciu, formare profesională pe teme de integritate, infrastructură IT, inclusiv pagina WEB funcţională. Aceste măsuri fiind unele cu caracter recurent, deja reglementate de legislaţia în vigoare, ar trebui să se regăsească anual în buget. Pentru cazurile în care aceste resurse nu sunt încă acoperite, este important ca fiecare instituţie publică să îşi revizuiască priorităţile bugetare pentru a asigura reflectarea în bugetele pentru anii 2017-2020 a acestor resurse minimale. În plus, pentru măsurile cu caracter de noutate prevăzute în acest document strategic este necesar un buget total de aproximativ 380.000.000 lei.

Finanţarea se va asigura prin bugetele instituţiilor implicate în implementarea SNA, cu posibilitatea apelării la surse externe, precum Programul Operaţional Capacitatea Administrativă (POCA) 2014-2020, în special prin obiectivul 2.2. Creşterea transparenţei, eticii şi integrităţii la nivelul autorităţilor şi instituţiilor publice.

9. COORDONAREA IMPLEMENTĂRII ŞI MONITORIZĂRII STRATEGIEI

9.1. Organisme responsabile cu coordonarea şi monitorizarea implementării strategiei

Implementarea SNA se va realiza sub autoritatea şi în coordonarea ministrului justiţiei, cu raportare către Guvern. MJ va comunica, anual, Parlamentului României, o sinteză a stadiului implementării SNA. În sprijinul procesului de monitorizare se vor menţine platformele de cooperare dezvoltate în cadrul SNA 2012-2015:

a) platforma autorităţilor independente şi a instituţiilor anticorupţie;

b) platforma administraţiei publice centrale;

c) platforma administraţiei publice locale - coordonată în parteneriat cu MDRAP;

d) platforma mediului de afaceri;

e) platforma societăţii civile.

Platformele vor fi convocate semestrial sau ori de câte ori este nevoie. Pentru sprijinirea procesului de monitorizare şi de implementare a măsurilor prevăzute de strategie, Direcţia de Prevenire a Criminalităţii (DPC) din cadrul MJ a fost consolidată, având resurse adecvate şi mandat clar în materia politicilor publice anticorupţie. DPC va asigura şi secretariatul tehnic al SNA.

9.2. Metodologia de monitorizare a SNA

Obiectivele procesului de monitorizare sunt:

– identificarea progreselor înregistrate în implementarea SNA;

– identificarea şi corectarea problemelor practice apărute în aplicarea politicilor şi normelor anticorupţie;

– creşterea gradului de cunoaştere, înţelegere şi implementare a măsurilor de prevenire a corupţiei, în sectorul public şi privat.

Secretariatul tehnic, cu sprijinul instituţiilor reprezentate la nivelul platformelor, va derula activităţi de monitorizare şi suport instituţional pentru implementarea strategiei care vor include:

– centralizarea şi actualizarea periodică a stadiului implementării inventarului măsurilor de transparenţă instituţională şi de prevenire a corupţiei (anexa nr. 3 la H.G.), în baza rapoartelor de autoevaluare;

– generarea unui scor de tip index al integrităţii instituţionale pentru sectoarele vulnerabile identificate în strategie, prin agregarea indicatorilor privind incidente de integritate, autoevaluarea implementării inventarului măsurilor de transparenţă instituţională şi de prevenire a corupţiei, evaluarea calităţii serviciului public, transparenţa instituţională;

– documentarea şi diseminarea de bune practici anticorupţie identificate;

– organizarea misiunilor de evaluare tematică;

– realizarea sondajelor de opinie anuale şi continuarea studiilor criminologice;

– încheierea de protocoale de cooperare cu DNA, ANI, PÎCCJ şi DGA, precum şi cu alte instituţii şi alte autorităţi publice care deţin informaţii relevante privind incidentele de integritate;

– dezvoltarea unui mecanism instituţional de evaluare ex-post a incidentelor de integritate şi de promovare a măsurilor preventive adaptate; publicarea listei de incidente de integritate şi a măsurilor de remediere.

Stadiul implementării strategiei va fi evaluat pe baza unor rapoarte de monitorizare, elaborate anual de către secretariatul tehnic şi vor include evaluări privind stadiul implementării strategiei, deficienţele constatate şi recomandările pentru remediere. Rapoartele elaborate de secretariatul tehnic sunt prezentate la nivelul celor cinci platforme şi dezbătute în cadrul Conferinţei Anuale Anticorupţie, organizate de regulă la data de 9 decembrie. Monitorizarea prin mecanismele şi măsurile propuse mai sus se va completa cu concluziile rapoartelor periodice emise de CE (în cadrul MCV), GRECO şi ONU, precum şi alte iniţiative regionale sau internaţionale la care România este parte.

Pentru facilitarea procesului de monitorizare a strategiei şi a accesului la date deschise, MJ va extinde sistemul informatic integrat de tip PORTAL. Acesta va asigura transmiterea, procesarea şi analizarea raportărilor, precum şi accesarea de către instituţii şi public a informaţiilor relevante şi bunelor practici identificate în implementarea strategiei.

Procedurile de monitorizare urmează să fie detaliate în cadrul Metodologiei de monitorizare a implementării strategiei, aprobată prin Ordin al ministrului justiţiei, după consultarea celor cinci platforme de cooperare.

9.3. Evaluarea ex-post a impactului strategiei

Evaluarea ex-post a impactului strategiei va urmări să analizeze modul de folosire a resurselor, realizarea impactului aşteptat şi eficienţa intervenţiilor. Se vor evalua factorii de succes sau de eşec, cât şi sustenabilitatea rezultatelor şi impactului SNA. Pentru o evaluare adecvată a rezultatelor SNA, evaluarea ex-post trebuie realizată după trecerea unui anumit timp de la implementare. În acest scop pot fi contractaţi evaluatori externi.

Anexa nr. 2

Seturile de indicatori de performanţă, riscurile asociate

obiectivelor şi măsurilor din strategie şi sursele de verificare

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Obiectiv general 1 - Dezvoltarea unei culturi a transparenţei pentru o guvernare deschisă la nivel central şi local | | | |
|  | Indicatori de performanţă\*1) | Riscuri | Surse de verificare |
| Obiectiv specific 1.1 - Creşterea transparenţei instituţionale şi a proceselor decizionale | | | |
| 1.1.1 | Concept site/Portal în format beta | Întârzieri în dezvoltarea conceptului | www.ruti.gov.ro |
| 1.1.2 | Site/Portal funcţional  Nr. de utilizatori voluntari  Act normativ adoptat | Nealocarea resurselor umane şi financiare  necesare funcţionării site-ului  Acces limitat la internet  Procedura de înregistrare greoaie | www.ruti.gov.ro |
| 1.1.3 | Act normativ adoptat  Mecanisme elaborate  Nr. şi tipul de informaţii de interes  public publicate din proprie iniţiativă  Rata de răspuns la solicitări de  informaţii  Sancţiuni dispuse pentru încălcarea  obligaţiilor de transparenţă decizională  şi de asigurare a accesului la  informaţii de interes public  Rata de contestare în instanţă a actelor  administrative adoptate  Nr. de răspunsuri argumentate privind  (ne)integrarea sugestiilor primite în  cadrul procedurii de transparenţă  decizională  Analiză anuală cu privire la incidenţa  în practică a excepţiilor la Legea  nr. 544/2001, publicată | Întârzieri în adoptarea actului normativ  Întârzieri în elaborarea mecanismelor | Monitorul Oficial  Site MCPDC  Raport evaluare a cadrului legislativ şi  instituţional privind accesul la informaţii  de interes public şi transparenţă decizională  (parte a sistemului de monitorizare SNA)  Rapoarte de activitate publicate anual |
| 1.1.4 | Nr. de persoane care asigură  implementarea legilor nr. 544/2001 şi  52/2003  Nr. activităţi de schimb de bune  practici şi asistenţă  Nr. cursuri de formare  Nr. participanţi | Nealocarea resurselor umane şi financiare | Site-uri oficiale  Statistica furnizată în procesul de  autoevaluare |
| 1.1.5 | Nr. instituţii care respectă prevederile  memorandumului | Site nefuncţional  Nealocarea resurselor umane şi financiare | Site-uri oficiale  Raport MCPDC |
| 1.1.6 | Consultări publice  Baza de Date a Persoanelor Interesate de  Consultare | Nerespectarea termenelor privind  transparenţa decizională | Site-uri oficiale  Raport MCPDC |
| 1.1.7 | Platformă dezvoltată | Nealocarea resurselor umane şi financiare  Acces limitat la internet | transparenta.gov.ro |
| 1.1.8 | Platformă dezvoltată  Consultări publice | Nealocarea resurselor umane şi financiare  Acces limitat la internet | consultare.gov.ro |
| 1.1.9 | Bază de date unică a persoanelor  juridice cu statut de utilitate publică  dezvoltată pe următorii indicatori:  - denumire,  - baza legală,  - anul dobândirii statutului,  - respectarea obligaţiilor de a comunica  autorităţii administrative competente  orice modificări ale actului constitutiv  şi ale statutului, precum şi rapoartele  de activitate şi situaţiile financiare  anuale,  - obligaţia de a publica, în extras, în  termen de 3 luni de la încheierea anului  calendaristic, rapoartele de activitate  şi situaţiile financiare anuale în  Monitorul Oficial al României, Partea  a IV-a, precum şi în Registrul naţional  al persoanelor juridice fără scop  patrimonial. | Neidentificarea tuturor persoanelor  juridice cu statut de utilitate publică | Site MCPDC |
| 1.1.10 | Nr. autorităţi publice locale care  publică informaţii în format deschis  Nr. seturi de date publicate pe portalul  data.gov.ro | Nealocarea resurselor umane şi financiare  Lipsa interesului din partea  autorităţilor publice locale | Data.gov.ro |
| Obiectiv specific 1.2 - Creşterea transparenţei proceselor de administrare a resurselor publice | | | |
| 1.2.1 | Nr. proceduri revizuite  Nr. proceduri publicate în format  deschis  Nr. fonduri speciale la care au fost  extinse regulile de transparenţă  Transferurile din Fondul de rezervă şi  PNDL, incluzând atât fondurile aprobate,  cât şi sumele cheltuite, publicate  într-un format centralizat  Evaluările cererilor transmise de către  UAT-uri către MDRAP şi a solicitărilor  de rambursare publicate  Ordinele de miniştri, listele de  contracte şi de contractori publicate  Decizii de alocare a resurselor publice  din fondurile de rezervă motivate  Stadiul execuţiei fizice, raportat la  cheltuieli, publicat  Codul SIRUTA introdus în datele  publicate, pentru a exista o raportare  unitară la unităţile administrativ-  teritoriale  Numărul dezbaterilor publice organizate | Lipsa voinţei politice  Alocări aleatorii şi nemotivate  Nepublicarea ordinelor de miniştri | data.gov.ro  Dezbateri publice  Site-uri autorităţi locale  Site MDRAP |
| 1.2.2 | Veniturile şi cheltuielile fiecărei  instituţii publice, publicate detaliat  Veniturile şi cheltuielile fiecărei  instituţii publice, publicate detaliat,  în format deschis din 2018  Interfaţă intuitivă, accesibilă de pe  calculator sau dispozitiv mobil  realizată  Numărul şi structura instituţiilor  publice publicate  Rapoarte agregate publicate  Bugetul aprobat al instituţiei publice  publicate  Informaţii privind gradul de angajare a  bugetului aprobat publicate  Rapoarte financiar-contabile publicate  Toate bugetele componente ale Bugetului  General Consolidat (proiect, aprobat,  rectificare, execuţie) publicate în  format deschis  Anexe detaliate şi publicate în format  deschis, pentru fiecare dintre bugete,  pe baza clasificaţiilor bugetare, aşa  cum sunt acestea stabilite prin  legislaţia finanţelor publice | Lipsa capacităţii de a publica toate  bugetele individuale  Nealocarea resurselor umane şi financiare  pentru funcţionarea corespunzătoare a  platformei | Platforma transparenţa bugetară  Raport anual SNA |
| 1.2.3 | Nr. bunuri reutilizate social  Nr. bunuri reutilizate public  Categorii de bunurile imobile transmise  cu titlu gratuit în domeniul privat al  unităţilor administrativ-teritoriale  Categorii de bunurile imobile date în  folosinţă gratuită asociaţiilor şi  fundaţiilor, precum şi Academiei Române  şi academiilor de ramură  Sumele rezultate din valorificarea  bunurilor mobile şi imobile şi alocate  conform art. 37 din Legea nr. 318/2015 | Nealocarea resurselor umane şi financiare  pentru operaţionalizarea ANABI | Raport anual de activitate |
| 1.2.4 | Nr. seturi de date publicate  Instituţii din domeniile infrastructură,  energie, sănătate în care s-a pilotat  standardul OCDS | Neimplementarea OCSD în SICAP  Dificultăţi în selectarea instituţiilor-  pilot | SICAP  data.gov.ro |
| 1.2.5 | Nr. seturi de date publicate în format  deschis cu privire la achiziţiile  publice finanţate din fonduri naţionale  Nr. seturi de date publicate în format  deschis cu privire la achiziţiile  publice finanţate din fonduri europene | Neadaptarea platformei PREVENT pentru a  genera date deschise | data.gov.ro  www.integritate.eu |
| 1.2.6 | Nr. seturi de date publicate în format  deschis  Tipuri seturi de date publicate în  format deschis | Lipsa fondurilor pentru extinderea  portalului SNA | data.gov.ro  Portal SNA |
| 1.2.7 | Bază legală elaborată  Lista obiectivelor de investiţii şi fişa  fiecărui proiect publicate în format  deschis, cu detalierea indicatorilor  tehnico-economici (document de aprobare,  valoare iniţială aprobată, valoare  actualizată, execuţie până la  31 decembrie anul precedent, respectiv  până la trimestrul încheiat, alocare pe  anul bugetar în curs) | Lipsa bazei legale  Lipsa resurselor financiare necesare  soluţiei tehnice | Site ANAP  SEAP  data.gov.ro |
| 1.2.8 | Baza de date privind proiectele  contractate şi rambursările pe  proiectele contractate completată,  pentru fiecare proiect, cu indicatorii  tehnici (indicatori de realizare  imediată/output, indicatori de rezultat,  activităţi, grup-ţintă, calendar/grafic  de implementare)  Bază de date publicată în format deschis  care să cuprindă indicatorii financiari  (se realizează deja) corelaţi cu stadiul  indicatorilor de realizare imediată şi  de rezultat pentru Programele  Operaţionale  Nr. documentaţii de proiect publicate | Lipsa resurselor financiare necesare  soluţiei tehnice  Opacitate instituţională | Site MFE  Rapoarte SNA |

\*1) Indicatori minimali care măsoară, din punct de vedere cantitativ şi calitativ, gradul de implementare a acţiunilor din strategie.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Obiectiv general 2 - Creşterea integrităţii instituţionale prin includerea măsurilor de prevenire a corupţiei ca elemente  obligatorii ale planurilor manageriale şi evaluarea lor periodică ca parte integrantă a performanţei administrative | | | |
|  | Indicatori de performanţă | Riscuri | Surse de verificare |
| Obiectiv specific 2.1 - Îmbunătăţirea capacităţii de gestionare a eşecului de management prin corelarea instrumentelor care  au impact asupra identificării timpurii a riscurilor şi vulnerabilităţilor instituţionale | | | |
| 2.1.1 | Nr. recomandări formulate  Gradul de implementare a recomandărilor  formulate  Structuri de audit consolidate | Resurse umane insuficiente | Rapoarte anuale de activitate  Rapoarte de audit |
| 2.1.2 | Ordin privind standardele de control  managerial intern modificat | Întârzieri în adoptarea actului normativ | Monitorul Oficial |
| 2.1.3 | H.G. adoptat | Întârzieri în adoptarea actului normativ | Monitorul Oficial |
| 2.1.4 | Nr. analize ex post | Absenţa informaţiilor necesare cu privire  la incidentele de integritate | Portal SNA  Rapoarte anuale |
| 2.1.5 | Listă publicată  Evaluare SCIM publicată | Absenţa informaţiilor cu privire la  incidentele de integritate  Absenţa evaluării implementării  standardelor SCIM | Portal SNA  Site SGG |
| 2.1.6 | Un standard de raportare adoptat  Nr. rapoarte anuale care reflectă  standardul de raportare | Lipsa interesului conducerii instituţiei  publice | Site-ul instituţiei  Rapoarte anuale |
| 2.1.7 | Nr. ţinte de management stabilite  Nr. şi tipul de măsuri manageriale  corective aplicate | Lipsa interesului conducerii instituţiei  publice | Site-ul instituţiei |
| Obiectiv specific 2.2 - Creşterea eficienţei măsurilor preventive anticorupţie prin remedierea lacunelor şi a inconsistenţelor  legislative cu privire la consilierul de etică, protecţia avertizorului în interes public şi  interdicţiile postangajare (pantouflage-ul) | | | |
| 2.2.1 | Nr. acte normative elaborate/modificate  Rolul şi mandatul consilierului de etică  extins  Atribuţii diversificate  Profesionalizare şi asigurare resurse  necesare atingerii scopului  activităţilor specifice  Reguli privind desemnarea şi  desfăşurarea activităţilor specifice  modificate, în scopul eficientizării,  simplificării şi creşterii gradului de  acces la serviciile de consiliere | Întârzieri în adoptarea actului (actelor)  normativ(e)  Neimplicarea instituţiilor publice  interesate şi a reprezentanţilor  societăţii civile în procesul de  elaborare a actului normativ | Monitorul Oficial  Dezbateri publice |
| 2.2.2 | Nr. acte normative adoptate  Nr. ordine/instrucţiuni/decizii  elaborate | Întârzieri în adoptarea actelor normative  Întârzieri în adoptarea legislaţiei  terţiare | Monitorul Oficial  Site-ul instituţiei |
| 2.2.3 | Nr. acte normative adoptate  Nr. categorii de personal la care s-a  extins interdicţia  Nr. mecanisme de control reglementate  Categorii de sancţiuni reglementate  Acces la Registrul General de Evidenţă a  Salariaţilor asigurat  Obligaţia legală a angajatorului de a  stabili, la încetarea raporturilor de  serviciu ale angajatului, lista  instituţiilor/societăţilor/  organizaţiilor non-guvernamentale care  au avut calitatea de solicitant/  beneficiar în activitatea acestuia de  evaluare şi selecţie sau cu privire la  care a desfăşurat activităţi de  monitorizare şi control, corespunzător  art. 13 din O.U.G. nr. 66/2011,  respectiv art. 94 alin. 3 din Legea  nr. 161/2003 | Întârzieri în adoptarea modificărilor  legislative  Întârzieri în reglementarea mecanismelor  de control | Monitorul Oficial |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Obiectiv general 3 - Consolidarea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor şi a riscurilor de corupţie în sectoare şi  domenii de activitate prioritare | | | |
|  | Indicatori de performanţă | Riscuri | Surse de verificare |
| Obiectiv specific 3.1 - Creşterea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor şi a riscurilor de corupţie  în sistemul public de sănătate | | | |
| 3.1.1 | Protocol implementat între MS şi CNAS  pentru stabilirea formatului datelor ce  fac obiectul evaluărilor periodice  Mecanism de prioritizare a investiţiilor  dezvoltat şi funcţional (criterii şi  soluţie software)  Personal angajat şi mecanism funcţional  Act normativ publicat pentru  obligativitatea completării registrelor  naţionale  Registre de boli funcţionale la nivel  naţional  Mecanism pentru monitorizarea aplicării  ghidurilor clinice funcţional | Nealocarea resurselor umane şi financiare  Control ineficient asupra modului de  introducere şi validare a datelor în  registre/Proces defectuos de asigurare a  calităţii datelor introduse  Implementarea defectuoasă a soluţiilor  software la nivel naţional sau local | Site-ul MS.ro  Monitorul Oficial |
| 3.1.2 | Protocol cu AADR realizat pentru  publicarea datelor despre achiziţiile  publice din sistemul sanitar  Act normativ publicat pentru  obligativitatea completării contractelor  de achiziţie şi actelor adiţionale  Act normativ publicat pentru  obligativitatea completării  declaraţiilor de avere şi interese în  format electronic  Act normativ publicat pentru definirea  metodologiei de raportare a  indicatorilor de performanţă  Contract de management modificat pentru  a include obligaţia diseminării publice  a inventarului activităţilor de control,  inspecţie şi audit  Soluţie software implementată pentru  managementul listelor de aşteptare  naţionale şi la nivel de spital, cu  respectarea confidenţialităţii  pacienţilor  Act normativ publicat pentru  obligativitatea utilizării listelor de  aşteptare  Toate transferurile de valoare dintre  personalul medical şi industria  farmaceutică publicate prin ANMDM | Lipsa cooperării managerilor  instituţiilor în publicarea transparentă  a datelor  Probleme cu implementarea soluţiei  software  Implementarea defectuoasă a soluţiilor  software la nivel naţional sau local | Monitorul Oficial |
| 3.1.3 | Studiu de evaluare a impactului şi  performanţei sistemului de achiziţii  publice realizat  Raport de recomandări cu privire la  oportunităţile de extindere a sistemului  realizat  Gradul implementării măsurilor  menţionate în raport | Lipsa de fonduri pentru extinderea  sistemului | Site-ul MS.ro |
| 3.1.4 | Ordin al ministrului sănătăţii şi al  preşedintelui CNAS pentru definirea  metodologiei de monitorizare şi control  în cadrul acţiunilor de control comune  pentru furnizorii din sistemul de  asigurări sociale de sănătate  Personal adiţional angajat în cadrul MS  Numărul de alerte generate de mecanismul  de monitorizare care au dus la  realizarea de controale  Numărul de controale realizate  Soluţie software dezvoltată şi  funcţională | Nealocarea resurselor umane şi financiare  Eşecul adoptării actului normativ  Implementarea defectuoasă a soluţiilor  software la nivel naţional sau local | Monitorul Oficial  Site-ul MS.ro |
| 3.1.5 | Act normativ publicat pentru definirea  cadrului de funcţionare a mecanismului  de trasabilitate  Soluţie software dezvoltată şi  funcţională  Convenţia Medicrime ratificată | Implementarea defectuoasă a soluţiilor  software la nivel naţional sau local  Eşecul adoptării actului normativ | Monitorul Oficial |
| 3.1.6 | Act normativ modificat pentru a permite  ministrului sănătăţii să dispună  efectuarea controlului la unităţile  sanitare care nu sunt în subordinea MS,  fără a fi nevoie de acordul  autorităţilor locale/unităţilor sanitare  private  Regulament de organizare şi funcţionare  al MS modificat cu noile atribuţii  Personal adiţional angajat în cadrul MS  (13 persoane pentru corpul de control,  2 persoane pentru compartimentul de  integritate)  Număr de parteneriate realizate cu  instituţii naţionale şi internaţionale  specializate în prevenirea fraudelor şi  corupţiei în sănătate (de exemplu,  EHFCN)  Campanii publice împotriva plăţilor  informale realizate  Campanii publice pentru promovarea  rolului avertizorilor de integritate  realizate  Act normativ care defineşte funcţionarea  consiliilor etice modificat şi intrat în  vigoare | Nealocarea resurselor umane şi financiare  Lipsa impactului campaniilor publice de  informare  Lipsa cooperării managerilor de spitale  în implementarea noilor măsuri de  funcţionare a consiliilor etice | Site-ul MS.ro  Monitorul Oficial |
| 3.1.7 | Ordin ministerial intrat în vigoare  Numărul de manageri şi alt personal  decizional în cazul cărora au fost  declanşate mecanismele de răspundere  disciplinară sau administrativă în baza  noului act normativ  Numărul şi tipul sancţiunilor şi  măsurilor disciplinare/administrative  aplicate | Nefuncţionarea mecanismelor la nivelul MS | Site-ul MS.ro  Monitorul Oficial |
| 3.1.8 | Mecanism de susţinere financiară a EMC  dezvoltat şi funcţional  Act normativ modificat şi intrat în  vigoare | Eşecul adoptării actului normativ  Nealocarea resurselor umane şi financiare | Site-ul MS.ro  Monitorul Oficial |
| 3.1.9 | Analiza conflictelor de interese  realizată în baza datelor CNAS, MM şi  ale spitalelor private  Plan de prevenire şi soluţionare a  conflictelor de interese realizat  Gradul de implementare a planului de  prevenire şi soluţionare a conflictelor  de interese | Refuzul spitalelor private de a pune la  dispoziţie date cu privire la medicii  angajaţi  Neimplementarea planului de prevenire şi  soluţionare a conflictelor de interese | Site-ul MS.ro |
| 3.1.10 | Noul mecanism de colectare feedback  dezvoltat şi funcţional  Act normativ modificat şi intrat în  vigoare  Date de feedback colectate de la  pacienţi (prin e-mail, telefon sau  poştă) | Nealocarea resurselor umane şi financiare  Colectarea defectuoasă de către spitale a  datelor de contact ale pacienţilor | Site-ul MS.ro  Site-ul transparenta.ms.ro  Monitorul Oficial |
| Obiectiv specific 3.2 - Creşterea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor şi a riscurilor de corupţie  în sistemul naţional de educaţie | | | |
| 3.2.1 | Numărul de sesizări soluţionate în timp  util | Nereducerea duratei de soluţionare a  sesizărilor | Rapoarte periodice de monitorizare |
| 3.2.2 | Cod de etică pentru învăţământul  preuniversitar aprobat | Întârzieri în promovarea proiectului de  act normativ | Site MENCS |
| 3.2.3 | Standard minimal aprobat  Măsuri preventive implementate  Rata de răspuns la solicitări de  informaţii  Rata de contestare în instanţă a  rezultatelor concursurilor  Rata de promovare a concursurilor  Nr. de acte normative/metodologii/  proceduri în dezbatere publică/aprobate/  implementate  Măsuri de securizare a lucrărilor  adoptate  Măsuri privind controlul încrucişat al  lucrărilor aplicate  Rotaţia echipelor de evaluatori  realizată | Resurse financiare insuficiente  Rata scăzută de promovare a concursurilor  Neasigurarea măsurilor de organizare  transparentă a concursurilor | Rapoarte de monitorizare a desfăşurării  concursurilor |
| 3.2.4 | Nr. de lucrări de doctorat verificate de  CNATDCU  Beneficii financiare acordate  Beneficii financiare recuperate  Nr. şi tipul de sancţiuni aplicate  pentru plagiat  Nr. de softuri informatice de verificare  şi detectare a plagiatelor | Existenţa unor situaţii de  incompatibilitate a membrilor CNATDCU  Necomunicarea de către MENCS a deciziilor  CNATDCU către instituţiile/autorităţile  publice  Lipsa resurselor umane şi financiare  necesare | Rapoarte periodice de monitorizare şi  evaluare a activităţii CNATDCU  Decizii CNATDCU  Site MENCS |
| 3.2.5 | Nr. de cadre didactice formate pentru  predarea elementelor de drept, etică şi  educaţie civică  Nr. de practicieni ai dreptului  (judecători, procurori, jurişti,  avocaţi, notari publici, reprezentanţi  ai serviciului de probaţiune, grefieri  etc.) care au colaborat la furnizarea  de cursuri de educaţie juridică  Nr. de elevi care au participat la  cursuri de educaţie juridică  Nr. şi tipul de teme/exerciţii în  curriculum-ul disciplinei educaţie  juridică | Programa cursurilor neadaptată profilului  participanţilor  Indisponibilitatea resurselor umane  necesare  Lipsa unor mecanisme adecvate de  monitorizare | Chestionare de evaluare a cursurilor  Rapoarte de participare  Evaluări postparticipare  Rezultate la concursuri şi competiţii în  unităţi de învăţământ preuniversitar/  universităţi |
| 3.2.6 | Trei programe înfiinţate  250 de consilierii de etică şi  integritate formaţi | Programa cursurilor neadaptată profilului  participanţilor  Indisponibilitatea resurselor umane  necesare | Site-uri universităţi |
| 3.2.7 | Nr. de camere video montate  Nr. de sisteme audio montate  Nr. de încălcări ale prevederilor  metodologiei de organizare şi  desfăşurare a examenelor naţionale  surprinse pe camerele video sau de  sistemele audio | Nealocarea resurselor necesare | Adrese către ISJ/ISMB/ unităţi de învăţământ  preuniversitar/centre de examinare şi  evaluare |
| 3.2.8 | Nr. de lucrări cărora li s-a modificat  nota  Analiză privind evoluţia mediei  diferenţelor la notare realizată | Resurse financiare insuficiente | Site-ul MENCS |
| 3.2.9 | Raport anual privind activitatea de  cercetare, academică şi financiară  întocmit şi publicat  Profilul google academic al fiecărui  cadru didactic  Nr. de declaraţii de avere şi de  interese publicate de persoanele cu  funcţii de conducere şi control din  cadrul unităţilor sistemului de  învăţământ de stat  Cuantumurile veniturilor şi  cheltuielilor publicate  Nr. de execuţii bugetare publicate  Nr. de contracte publice publicate  Bunuri şi servicii achiziţionate  Suma anuală a sponsorizărilor primite  publicată | Opacitatea instituţiilor de învăţământ  Lipsa profilului google academic  Resurse umane şi financiare insuficiente | Site-ul MENCS  Site-uri inspectorate şcolare  Site-uri universităţi |
| Obiectiv specific 3.3 - Creşterea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor şi a riscurilor de corupţie  în activitatea membrilor Parlamentului | | | |
| 3.3.1 | Regulament modificat  Nr. de şedinţe/dezbateri/audieri publice  Nr. de şedinţe/dezbateri/audieri secrete  Nr. de proiecte legislative/amendamente/  agende publicate | Întârzieri în adoptarea modificărilor  legislative | Site-ul instituţiei |
| 3.3.2 | Cod de conduită adoptat  Mecanism de respectare a prevederilor  codului implementat  Nr. de încălcări ale prevederilor  Codului de conduită  Nr. şi tip de sancţiuni dispuse | Întârzieri în adoptarea codului de  conduită | Site-ul instituţiei |
| 3.3.3 | Cod de conduită adoptat  Nr. de situaţii de consiliere cu privire  la cadouri/ospitalităţi/favoruri/alte  beneficii | Întârzieri în adoptarea codului de  conduită | Site-ul instituţiei |
| 3.3.4 | Cod de conduită adoptat  Nr. de întâlniri între membrii  Parlamentului şi alte persoane care  încearcă să influenţeze procesul  legislativ | Întârzieri în adoptarea codului de  conduită | Site-ul instituţiei |
| 3.3.5 | Regulament modificat  Criterii clare şi obiective reglementate  Nr. de cereri soluţionate pozitiv  Nr. de persoane cu privire la care s-au  formulat cereri de încuviinţare a  percheziţiei/reţinerii/arestării  preventive soluţionate pozitiv  Nr. de cereri soluţionate negativ  Nr. de persoane cu privire la care s-au  formulat cereri de încuviinţare a  percheziţiei/reţinerii/arestării  preventive soluţionate negativ | Lipsa voinţei politice  Întârzieri în adoptarea modificărilor  legislative | Monitorul Oficial  Rapoarte MCV |
| 3.3.6 | Cod de conduită adoptat  Nr. de şedinţe de consiliere  Nr. de cursuri de formare specializată | Întârzieri în adoptarea codului de  conduită | Site-ul instituţiei |
| 3.3.7 | Regulamente modificate  Durata procedurilor de soluţionare a  cererilor de ridicare a imunităţii | Întârzieri în adoptarea modificărilor  legislative | Acte normative adoptate de cele două camere  Decizii ale Camerelor  Rapoarte MCV, GRECO, ONU |
| 3.3.8 | Nr. de evenimente publice  Nr. de participanţi din partea  societăţii civile  Nr. de bune practici identificate | Nivel scăzut de participare şi implicare  a membrilor Parlamentului | Informări publice, conferinţe de presă  Minute ale întâlnirilor |
| Obiectiv specific 3.4 - Creşterea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor şi a riscurilor de corupţie în sistemul judiciar | | | |
| 3.4.1 | Plan multianual de acţiune pentru  promovarea integrităţii în sistemul  judiciar aprobat  Nr. de măsuri îndeplinite  Bune practici dezvoltate  Rapoarte de progres transmise periodic  către Secretariatul tehnic | Caracterul formal al documentului  Nealocarea resurselor necesare  Nivel scăzut de participare şi implicare  a reprezentanţilor instanţelor şi  parchetelor | Decizii CSM privind evaluarea implementării  şi actualizarea planului  Rapoarte periodice de progres |
| 3.4.2 | Codul deontologic pentru judecători şi  procurori modificat  Aspecte de etică delimitate de cele  disciplinare  Nr. de şedinţe de consiliere | Întârzieri în adoptarea modificărilor  Codului deontologic | Hotărâre CSM de modificare a Codului  deontologic al judecătorilor şi procurorilor |
| 3.4.3 | Nr. şi categorii de riscuri de  integritate identificate  Nr. sesiuni de informare şi îndrumare | Nealocarea resurselor necesare | Rapoarte anuale |
| 3.4.4 | Nr. de cursuri de formare  Nr. de participanţi  Gradul de implementare al Hotărârii CSM  Secţia pentru judecători  nr. 434/17.05.2016 şi a Hotărârii CSM  Secţia pentru Procurori  nr. 364/30.05.2016  Adoptarea unei Hotărâri a Plenului CSM  privind înfiinţarea instituţiei  consilierului de etică pentru aparatul  propriu al CSM, INM, IJ, SNG  Nr. de consilieri de etică numiţi  Nr. de instanţe şi parchete în care  funcţionează consilieri de etică  Nr. de sesiuni de consiliere ţinute de  consilierii de etică  Nr. de întâlniri între consilierii de  etică | Nealocarea resurselor necesare  Nivel scăzut de participare şi implicare  a reprezentanţilor instanţelor şi  parchetelor | Rapoarte anuale |
| Obiectiv specific 3.5 - Creşterea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor şi a riscurilor de corupţie în  finanţarea partidelor politice şi a campaniilor electorale | | | |
| 3.5.1 | Nr. de evenimente  Nr. de participanţi  Concluzii şi recomandări formulate  Ghiduri elaborate | Lipsa alocării resurselor bugetare  corespunzătoare | Rapoarte şi informări publice  Minute ale întâlnirilor |
| 3.5.2 | Nr. de raportări furnizate AEP de  fiecare partid politic  Nr. de sesizări  Nr. de sancţiuni | Lipsa alocării resurselor bugetare  corespunzătoare | Rapoarte disponibile public |
| 3.5.3 | Soft dezvoltat, testat, actualizat  Nr. de cazuri constatate  Nr. de condamnări | Lipsa alocării resurselor bugetare  corespunzătoare  Adoptarea cu întârziere de către  Parlament, respectiv de către Guvern a  modificărilor aduse legislaţiei  principale şi secundare privind  implementarea, la alegerile prezidenţiale  şi europarlamentare, a Sistemului  informatic pentru monitorizarea prezenţei  la vot şi prevenirea votului ilegal | Hotărâri judecătoreşti |
| 3.5.4 | Resurse financiare adecvate pentru plata  oficialilor electorali  Modul de formare dezvoltat  Nr. de selecţii  Standarde de selecţie  Nr. de instruiri  Nr. de ghiduri elaborate  Nr. de coduri de conduită elaborate  Nr. de sancţiuni aplicate  Nr. de procese-verbale privind  consemnarea rezultatelor alegerilor  întocmite eronat | Resurse umane şi bugetare insuficiente | Rapoarte şi informări publice  Minute ale instruirilor |
| 3.5.5 | Rata implementării recomandărilor GRECO | Adoptarea cu întârziere de către  Parlament, respectiv de către Guvern a  modificărilor aduse legislaţiei  principale şi secundare | Acte normative adoptate  Raport de conformitate GRECO |
| 3.5.6 | Rata implementării recomandărilor GRECO | Adoptarea cu întârziere de către  Parlament, respectiv de către Guvern a  modificărilor aduse legislaţiei  principale şi secundare | Acte normative adoptate  Raport de conformitate GRECO |
| 3.5.7 | Rata implementării recomandărilor GRECO | Adoptarea cu întârziere de către  Parlament, respectiv de către Guvern a  modificărilor aduse legislaţiei  principale şi secundare | Acte normative adoptate  Raport de conformitate GRECO |
| 3.5.8 | Rata implementării recomandărilor GRECO | Adoptarea cu întârziere de către  Parlament, respectiv de către Guvern a  modificărilor aduse legislaţiei  principale şi secundare | Acte normative adoptate  Raport de conformitate GRECO |
| 3.5.9 | Rata implementării recomandărilor GRECO | Adoptarea cu întârziere de către  Parlament, respectiv de către Guvern a  modificărilor aduse legislaţiei  principale şi secundare | Acte normative adoptate  Raport de conformitate GRECO |
| 3.5.10 | Raportul detaliat al veniturilor şi  cheltuielilor realizate în anul  precedent publicat  Cuantumul datoriilor înregistrate de  partidele şi formaţiunile politice, în  anul precedent, publicat  Cuantumul împrumuturilor şi al  rambursărilor acestora, în anul  precedent, publicat  Cuantumul împrumuturilor transformate în  donaţii, în anul precedent, publicat  Lista sancţiunilor aplicate partidelor  şi formaţiunilor politice (tip  sancţiune, cuantum), în anul precedent,  publicată  Sumele din cererile de rambursare  pentru campaniile electorale,  publicate  Sumele rambursate aferente  cheltuielilor electorale, publicate  Sumele obţinute din subvenţii şi modul  de cheltuire a acestora, în anul  precedent, publicate  Lista furnizorilor serviciilor şi/sau  bunurilor utilizate în campania  electorală, publicată  Numărul de materiale de propagandă  electorală produse şi utilizate,  defalcat pe categorii, raportat de  competitorii electorali | Lipsa informaţiilor din raportările  partidelor şi formaţiunilor politice  Transmiterea informaţiilor în formate  needitabile  Resurse umane insuficiente pentru  prelucrarea informaţiilor în vederea  publicării în format deschis | www.roaep.ro  www.data.gov.ro |
| **Obiectiv specific 3.6 - Creşterea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor şi a riscurilor**  **de corupţie în domeniul achiziţiilor publice** | | | |
| 3.6.1 | Grad crescut de îndeplinire a  obligaţiilor contractuale de către  contractanţi, care se reflectă în  documentele constatatoare  Comunicat emis la finalizarea  contractului de achiziţie publică (mai  ales pentru cele care vizează prestarea  de servicii - implicând contracte cu  executare succesivă) în care să  menţioneze că executarea contractului a  decurs fără incidente, entitatea ce a  câştigat respectivul contract  dovedindu-se a fi un bun partener,  publicat de autorităţile/entităţile  contractante | Nepublicarea tuturor documentelor  constatatoare sau furnizarea de  informaţii incomplete în cadrul acestor  documente de către autorităţile/  entităţile contractante | SEAP |
| 3.6.2 | Certificate constatatoare emise de ONRC  ce conţin menţiuni cu privire la  operatorii economici condamnaţi  definitiv publicate periodic într-un  singur punct de contact  Certificate constatatoare publicate  conform termenelor legale în SEAP cu  privire la îndeplinirea obligaţiilor  contractuale, aferente contractelor  implementate de autorităţile  contractante | Administratorul sistemului electronic de  achiziţii publice nu primeşte toate  informaţiile pentru crearea unei baze de  date cu companiile care au condamnări  definitive  Nepublicarea tuturor documentelor  constatatoare sau furnizarea de  informaţii incomplete în cadrul acestor  documente de către autorităţile/  entităţile contractante | SEAP, creare secţiune distinctă, având  posibilitate de căutare după criterii de  interes, privind interzicerea participării la  procedurile de achiziţie publică;  SEAP, dezvoltare secţiune distinctă, având  posibilitate de căutare după criterii de  interes privind documentele constatatoare  încărcate de autorităţile/entităţile  contractante. |
| 3.6.3 | Nr. de ghiduri ale solicitantului  modificate pentru a include pactele de  integritate  Nr. de contracte încheiate  Valoarea contractelor | Lipsa capacităţii administrative de  implementare a pactelor de integritate  Lipsa implicării instituţiilor publice  în proiectul-pilot | Site ANAP  Site-urile instituţiilor implicate în  proiectul-pilot |
| 3.6.4 | Număr redus de reveniri ale  documentaţiilor de atribuire transmise  de autorităţile contractante în procesul  de verificare ex-ante realizat de ANAP | Metodologia de selecţie să creeze  premisele neincluderii în procesul de  verificare a unor documentaţii de  atribuire aferente unor contracte cu  potenţial ridicat de risc | SEAP, ANAP |
| 3.6.5 | Număr de modificări (privind preţ,  durată, obiect contract) la nivel de  contract  Număr redus de contracte în care preţul  final se majorează raportat la valoarea  contractului atribuit | Nepublicarea în SEAP a tuturor actelor  adiţionale aferente modificărilor  contractuale | SEAP |
| 3.6.6 | Nr. de metode/instrumente promovate la  nivel de sistem cu privire la instruirea  în ceea ce priveşte bunele practici în  domeniu  Număr de persoane instruite din cadrul  autorităţilor/entităţilor contractante | Lipsa de valorificare a personalului  instruit  Suprasolicitarea şi creşterea gradului  de încărcare a personalului responsabil  cu achiziţiile publice | Informări publicate pe site-ul ANAP |
| 3.6.7 | Nr. de hotărâri definitive  contradictorii analizate  Nr. de recursuri în interesul legii  promovate | Lipsa sesizării unei practici neunitare | Recursuri în interesul legii promovate |
| 3.6.8 | Baza de date privind achiziţiile publice  actualizată trimestrial şi completată cu  informaţii financiare şi tehnice (minim  grafic de implementare) | Absenţa monitorizării modificărilor  contractuale  Absenţa centralizării modificărilor  contractuale | data.gov.ro |
| Obiectiv specific 3.7 - Creşterea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor şi  a riscurilor de corupţie în mediul de afaceri | | | |
| 3.7.1 | Proiect comun cu Secretariatul OCDE  Evaluarea legislaţiei  Nr. reuniuni la nivel tehnic  Schimb de bune practici  Recomandări ale Grupului de Lucru  privind Lupta împotriva Corupţiei în  Tranzacţiile Internaţionale ale OCDE  Proiecte/activităţi de promovare a  integrităţii în afaceri  Măsuri legislative şi instituţionale de  promovare a integrităţii în afaceri  Rata criminalităţii în sectorul privat | Rezerve ale statelor membre OCDE privind  extinderea componenţei grupului de lucru | Rapoarte OCDE  Statistica judiciară privind mediul de  afaceri  Decizii ale Grupului de Lucru privind Lupta  împotriva Corupţiei în Tranzacţiile  Internaţionale ale OCDE  Rapoarte şi studii privind corupţia în  sectorul privat |
| 3.7.2 | Nr. de investigaţii deschise prin ordin  al preşedintelui Consiliului Concurenţei  având ca obiect înţelegeri  anticoncurenţiale  Nr. de conferinţe/mese rotunde/întâlniri  organizate  Nr. de investigaţii finalizate prin  decizii ale Plenului Consiliului  Concurenţei având ca obiect înţelegeri  anticoncurenţiale  Nr. de plângeri/sesizări/petiţii  soluţionate privind înţelegeri  anticoncurenţiale  Nr. de cazuri soluţionate în temeiul  Legii privind combaterea concurenţei  neloiale nr. 11/1991, cu modificările  şi completările ulterioare  Gradul de corelare cu Strategia  Naţională privind Agenda Digitală  pentru România 2020 | Personal de specialitate insuficient | Ordine ale preşedintelui Consiliului  Concurenţei  Broşuri/reviste de profil elaborate de  Consiliul Concurenţei  Decizii ale Plenului/Comisiei Consiliului  Concurenţei  Raportul anual al Consiliului Concurenţei |
| 3.7.3 | Nr. de întreprinderi publice care au  elaborat planuri de integritate  Plan de integritate aprobat şi publicat  Codul de etică adoptat  Sistem de protecţie a avertizorilor  implementat  Declaraţii de avere publicate  Sistem de management al conflictelor de  interese implementat  Consilier de etică desemnat  Clauze anticorupţie introduse în  contractele cu toţi furnizorii şi  partenerii de afaceri ai  întreprinderilor publice  Politica privind cadourile, donaţiile  şi sponsorizările adoptată  Audit intern anual de etică şi  conformitate  Standard ISO 37001 implementat | Caracterul formal al demersului  Neimplicarea angajaţilor în procesul de  elaborare | Rapoarte anuale  Decizia de aprobare a planului de integritate  Decizia de nominalizare a coordonatorului  strategiei |
| 3.7.4 | Act normativ elaborat  Planuri de integritate implementate în  întreprinderile publice  Ghidul de bună practică al OCDE privind  controlul intern, etica şi  conformitatea avut în vedere la  elaborarea planurilor de integritate | Nerespectarea de către întreprinderile  publice a obligaţiilor stabilite prin  actul normativ  Lipsa planurilor de integritate | Site-uri întreprinderi publice  Rapoarte de progres  Raport anual SNA |
| 3.7.5 | Bune practici identificate  Nr. de activităţi comune de formare  profesională  Gradul de preluare a bunelor practici | Nivel scăzut de participare şi implicare  a reprezentanţilor din sectorul public şi  mediul de afaceri | Rapoarte şi informări publice  Minute întâlniri |
| 3.7.6 | Nr. de întruniri/acţiuni de cooperare  Nr. de reuniuni cu reprezentanţi ai  sistemului judiciar  Nr. de proiecte de politici publice sau  de acte normative supuse dezbaterii şi  consultării  Nr. şi tipul de sesizări formulate  Nr. şi tipul de soluţii identificate | Nivel scăzut de participare şi implicare  a reprezentanţilor mediului de afaceri  Consultarea cu întârziere a mediului de  afaceri | Rapoarte şi informări publice  Politici publice sau acte normative adoptate  Minute întâlniri |
| 3.7.7 | Nr. şi tip de măsuri anti-mită  Grad de preluare a măsurilor anti-mită  la nivelul mediului de afaceri  Nr. şi tip de campanii de promovare a  integrităţii în afaceri | Nivel scăzut de participare şi implicare  a reprezentanţilor mediului de afaceri | Politici şi programe anticorupţie dezvoltate  Standarde dezvoltate şi preluate de mediul  de afaceri |
| 3.7.8 | Nr. reuniuni cu reprezentanţii  autorităţilor de reglementare  Nr. autorităţi de reglementare care  implementează planuri de integritate | Lipsa interesului autorităţilor de  reglementare de a implementa planuri de  integritate | Rapoarte anuale SNA |
| 3.7.9 | Bază de date disponibilă în format  deschis care să cuprindă lista  întreprinderilor la care statul este  acţionar (prin structuri centrale şi  locale) cu următorii indicatori:  - date financiare;  - indicatori de performanţă;  - scrisoarea de aşteptări;  - contractul de mandat;  - subvenţii primite. | Lipsa informaţiilor cu privire la  întreprinderile la care statul este  acţionar | Site-urile instituţiilor publice  data.gov.ro |
| Obiectiv specific 3.8 - Creşterea integrităţii, reducerea vulnerabilităţilor  şi a riscurilor de corupţie în administraţia publică locală | | | |
| 3.8.1 | Nr. de proceduri administrative  vulnerabile la corupţie identificate  Tipul de proceduri administrative  vulnerabile la corupţie identificate  Nr. şi tipul de măsuri preventive  adoptate  Nr. de platforme e-administrare  dezvoltate | Nealocarea resurselor umane şi bugetare | Rapoarte şi informări publice |
| 3.8.2 | Nr. de proceduri simplificate  Durata procedurii  Costurile reduse  Nr. de certificate şi autorizaţii emise  trimestrial | Întârzieri în adoptarea de acte  normative, norme metodologice şi  proceduri | Acte normative adoptate  Norme metodologice şi proceduri adoptate |
| 3.8.3 | Formulă pentru realizarea indexului  integrităţii pentru administraţia  publică locală dezvoltată  Indexul integrităţii în administraţia  publică locală publicat  Autorizaţii de construire publicate | Absenţa informaţiilor necesare cu privire  la incidentele de integritate  Absenţa evaluării calităţii serviciului  de către public  Opacitatea instituţională | Site-ul instituţiei |
| 3.8.4 | Studiu privind gradul de adecvare a  structurilor organizatorice de la  nivelul UAT-urilor elaborat  Nr. şi tipuri de instituţii cuprinse în  studiu  Nr. şi tipuri de recomandări  Nr. de angajaţi  Buget UAT  Populaţia deservită | Lipsa resurselor bugetare  Nivel scăzut de implicare a autorităţilor  publice locale | Site-ul instituţiei  Studiul publicat şi diseminat |
| 3.8.5 | Nr. de instituţii în care s-a  implementat metodologia de identificare  a riscurilor şi vulnerabilităţilor la  corupţie  Nr. de planuri de remediere a riscurilor  şi vulnerabilităţilor la corupţie  adoptate  Nr. de recomandări implementate/  instituţie | Nivel scăzut de implicare a autorităţilor  publice locale  Caracter formal al demersului | Site-ul instituţiei  Rapoarte anuale |
| 3.8.6 | Nr. de protocoale de colaborare  încheiate  Nr. de campanii de conştientizare  derulate  Nr. de dezbateri publice organizate | Nealocarea resurselor umane şi bugetare | Site-ul instituţiei  Rapoarte anuale  Presa locală |
| 3.8.7 | Nr. de proiecte/activităţi derulate  Nr. de întâlniri  Nr. şi gradul de implicare al  reprezentanţilor societăţii civile în  proiectele/activităţile organizate în  parteneriat cu autorităţile publice  locale | Nivel scăzut de participare şi implicare  a reprezentanţilor administraţiei  publice locale | Rapoarte publice  Conferinţe de presă |
| 3.8.8 | Nr. de reţele dezvoltate  Nr. de întâlniri  Nr. de participanţi  Nr. de politici publice anticorupţie  elaborate/evaluate  Nr. de recomandări/stadiul implementării | Nivel scăzut de participare şi implicare  a reprezentanţilor administraţiei  publice locale | Rapoarte publice  Conferinţe de presă |
| 3.8.9 | Nr. de coduri de conduită elaborate/  implementate  Nr. acte normative elaborate/modificate | Nivel scăzut de participare şi implicare  a reprezentanţilor administraţiei  publice locale | Rapoarte publice  Monitorul Oficial |
| Obiectiv general 4 - Creşterea gradului de cunoaştere şi înţelegere a standardelor de integritate de  către angajaţi şi beneficiarii serviciilor publice | | | |
|  | Indicatori de performanţă | Riscuri | Surse de verificare |
| Obiectiv specific 4.1 - Creşterea gradului de educaţie anticorupţie a personalului din cadrul  autorităţilor şi instituţiilor publice de la nivel central şi local | | | |
| 4.1.1 | Program de formare dezvoltat  Nr. şi teme incluse în programul de  formare  Fişe de post completate pentru a  include obligativitatea urmării  cursului online  Obiective de învăţare adaptate  specificului grupurilor-ţintă: palierul  administrativ, palierul politic şi  funcţiile asociate acestuia, inclusiv  personalul încadrat pe baza încrederii  la cabinetul demnitarului  Modul dedicat funcţionarilor publici  dezvoltat  Modul dedicat personalului încadrat  în baza unui contract individual de  muncă dezvoltat  Modul dedicat persoanelor numite sau  alese în funcţii de demnitate publică,  respectiv personalului încadrat pe  baza încrederii la cabinetul  demnitarilor, dezvoltat  Nr. de persoane cu funcţii de  conducere care au urmat cursurile online  Nr. de persoane cu funcţii de conducere  care au obţinut punctaj minim  Nr. de persoane cu funcţii de execuţie  care au urmat cursurile online  Nr. de persoane cu funcţii de execuţie  care au obţinut punctaj minim | Nivel scăzut de pregătire  Lipsa resurselor bugetare  Refuz de participare din partea  angajaţilor | Rapoarte publice  Chestionare de evaluare ale cursurilor  Rapoarte de participare  Evaluări post participare |
| 4.1.2 | Nr. de programe sectoriale derulate la  nivel central  Nr. de participanţi la nivel central  Nr. de programe sectoriale derulate la  nivel local  Nr. de participanţi la nivel local  Nr. de broşuri, ghiduri, materiale cu  caracter informativ diseminat | Resurse financiare insuficiente  Nivel scăzut de participare şi implicare  Nivel scăzut de pregătire | Rapoarte publice  Rapoarte de participare |
| Obiectiv specific 4.2 - Creşterea gradului de informare a publicului cu privire la impactul fenomenului de corupţie | | | |
| 4.2.1 | Concept campanie naţională dezvoltat  Evoluţia în cadrul indexului  integrităţii instituţionale  Nr. şi tip activităţi  Nr. de parteneriate  Tipuri de mesaje  Evoluţia percepţiei privind corupţia | Resurse financiare insuficiente  Nivel scăzut de participare şi implicare | Materiale de informare  Sondaje de opinie  Evaluări postparticipare  Rapoarte anuale |
| 4.2.2 | Nr. de campanii sectoriale derulate  Nr. şi tip activităţi  Nr. de parteneriate  Tipuri de mesaje  Evoluţia percepţiei privind corupţia | Resurse financiare insuficiente  Nivel scăzut de participare şi implicare  a instituţiilor publice | Materiale de informare  Sondaje de opinie  Evaluări postparticipare  Rapoarte anuale |
| Obiectiv general 5 - Consolidarea performanţei de combatere a corupţiei prin mijloace penale şi administrative | | | |
|  | Indicatori de performanţă | Riscuri | Surse de verificare |
| Obiectiv specific 5.1 - Continuarea progreselor înregistrate în investigarea cu imparţialitate şi în soluţionarea de către  instanţe a faptelor de mare corupţie şi la nivel local (BM 3 şi 4 din MCV) | | | |
| 5.1.1 | Complexitatea şi relevanţa, din punct de  vedere al competenţei stabilite de lege  a DNA, a cauzelor soluţionate  Date statistice privind calitatea  actelor de urmărire penală, date  statistice privind durata rezonabilă a  urmăririi penale  Evoluţia nr. dosare per procuror şi per  secţie/serviciu teritorial  Date statistice privind măsurile  asiguratorii luate în vederea  recuperării prejudiciului şi  confiscării produsului infracţional  Nr. de indicatori statistici privind  hotărârile pronunţate de instanţe în  dosarele DNA în anul precedent  Nr. de confirmări acte în instanţă  Nr. de infirmări acte în instanţă  Mecanism de dialog cu organizaţiile  non-guvernamentale şi media dezvoltat,  ca premisă pentru iniţierea de noi  investigaţii | Resurse umane şi financiare insuficiente  Depunerea de amendamente legislative  care să lipsească de eficienţă cadrul  legislativ şi instituţional anticorupţie | Raport anual  Conferinţă anuală  Comunicate de presă, articole de presă  Evaluări independente |
| 5.1.2 | Sediu identificat  Resurse financiare alocate | Nealocarea resurselor financiare | Site-ul DNA  Raport anual |
| 5.1.3 | OMJ aprobat  Unitatea logistică de sprijin tehnic  creată  Nr. posturi alocate | Nealocarea resurselor financiare | OMJ  Site-ul DNA  Raport anual |
| 5.1.4 | Buget alocat | Nealocarea resurselor financiare | Raport anual |
| 5.1.5 | 90 de posturi de poliţie judiciară  alocate  90 de posturi de poliţie judiciară  bugetate | Nealocarea resurselor umane  Nealocarea resurselor financiare | OMJ  Raport anual |
| 5.1.6 | Nr. şi tipuri de analize efectuate | Nealocarea resurselor umane  Nealocarea resurselor financiare | OMJ  Raport anual |
| 5.1.7 | Spaţii necesare desfăşurării activităţii  ÎCCJ  Studiile semestriale privind  individualizarea cauzelor de corupţie  Recomandări privind individualizarea  pedepselor pentru infracţiunile de  corupţie  Durata cauzelor DNA aflate pe rolul  instanţelor de judecată  Nr. proceselor penale încetate ca urmare  a intervenţiei prescripţiei extinctive a  răspunderii penale | Resurse alocate insuficiente | Hotărârile definitive pronunţate în cauzele  DNA  Acorduri de recunoaştere a vinovăţiei |
| 5.1.8 | Strategii locale actualizate  Nr. de rechizitorii  Nr. de sesizări din oficiu  Calitatea persoanelor cercetate  Soluţiile dispuse de instanţă | Resurse alocate insuficiente | Raport anual |
| 5.1.9 | Nr. de hotărâri definitive de condamnare  pronunţate de instanţe în cauzele  promovate de DNA | Netransmiterea de către instanţe a  hotărârilor în e-format | Site-ul DNA  Raport anual |
| Obiectiv specific 5.2 - Îmbunătăţirea activităţii de identificare, sancţionare şi de prevenire a cazurilor de incompatibilităţi,  conflicte de interese şi averi nejustificate (BM2 din MCV) | | | |
| 5.2.1 | Act normativ adoptat şi publicat în  Monitorul Oficial  Resurse bugetare şi financiare necesare  aprobate  Date statistice publicate pe pagina de  internet a Agenţiei | Întârzierea aprobării legislaţiei  Depunerea de amendamente legislative care  să lipsească de eficienţă actul normativ | Monitorul Oficial  Pagina de internet a Agenţiei |
| 5.2.2 | Nr. de rapoarte de evaluare emise  Nr. de sancţiuni administrative aplicate  Nr. de rapoarte de evaluare definitive  transmise instituţiilor pentru luarea  măsurilor disciplinare  Rata de confirmare a rapoartelor ANI -  90% | Jurisprudenţă neunitară  Tergiversarea aplicării sancţiunilor  disciplinare | Pagina de internet a Agenţiei  Rapoartele ANI de activitate  Portalul instanţelor de judecată |
| 5.2.3 | Cod de conduită adoptat  Act normativ adoptat | Lipsa disponibilităţii instituţiilor  implicate | Pagina de internet a Agenţiei  Rapoartele ANI de activitate |
| 5.2.4 | Analiză a regulilor privind  incompatibilităţile realizată  Act normativ adoptat | Lipsa disponibilităţii instituţiilor  implicate | Pagina de internet a Agenţiei  Rapoartele ANI de activitate |
| 5.2.5 | Act normativ adoptat | Lipsa disponibilităţii instituţiilor  implicate | Pagina de internet a Agenţiei  Rapoartele ANI de activitate |
| 5.2.6 | Minimum 20.000 de declaraţii de avere şi  de interese depuse în format electronic  Nr. de măsuri dispuse de ANI pentru  îmbunătăţirea procesului de completare  şi de depunere a declaraţiilor de avere  şi de interese | Lipsa unei prevederi legislative exprese  în ceea ce priveşte completarea  electronică a declaraţiilor | Portalul public al declaraţiilor de avere şi  de interese  Rapoartele ANI de activitate |
| 5.2.7 | Secţiune de informare creată pe pagina  de internet a Agenţiei  Nr. de informări transmise entităţilor  responsabile cu organizarea proceselor  electorale  Nr. de declaraţii de avere şi de  interese depuse de candidaţi, postate  pe portalul public al ANI  Actualizarea listei de persoane aflate  sub interdicţia de a candida la o  funcţie electivă | Întârzieri cauzate de transmiterea  documentelor de către birourile  electorale | Pagina de internet a Agenţiei  Rapoartele ANI de activitate |
| 5.2.8 | Nr. de programe de educaţie şi  conştientizare organizate  Nr. de ghiduri şi materiale informative  publicate  Grad ridicat de depunere a declaraţiilor  de avere şi de interese - scăderea  numărului de sancţiuni contravenţionale  aplicate pentru nerespectarea  prevederilor legale în materie | Resurse bugetare şi umane insuficiente | Pagina de internet a Agenţiei  Rapoartele ANI de activitate |
| 5.2.9 | Nr. de măsuri dispuse pentru  eficientizarea sistemului de consiliere  în materia legislaţiei de integritate  Reducerea timpilor de răspuns | n.a. | Pagina de internet a Agenţiei  Rapoartele ANI de activitate |
| 5.2.10 | Nr. de protocoale de cooperare încheiate  Nr. de activităţi şi proiecte comune  dezvoltate | Lipsa resurselor bugetare | Pagina de internet a Agenţiei  Rapoartele ANI de activitate |
| 5.2.11 | Nr. de protocoale de colaborare iniţiate  Nr. de proiecte comune organizate | Lipsa disponibilităţii resurselor  bugetare sau umane | Pagina de internet a Agenţiei  Rapoartele ANI de activitate |
| 5.2.12 | Nr. de evenimente comune organizate  Minimum un protocol de colaborare  iniţiat cu o instituţie de învăţământ  superior | Lipsa resurselor bugetare  Lipsa disponibilităţii experţilor | Pagina de internet a Agenţiei  Rapoartele ANI de activitate |
| Obiectiv specific 5.3 - Consolidarea mecanismelor de control administrativ | | | |
| 5.3.1 | Act normativ aprobat  Nr. de angajaţi raportat la volumul de  activitate  Resurse materiale alocate  Nr. de recomandări formulate/  implementate | Întârzierea aprobării legislaţiei  Resurse umane şi financiare insuficiente | Monitorul Oficial  Rapoarte anuale de activitate |
| 5.3.2 | Nr. de controale iniţiate ca urmare a  sesizărilor societăţii civile  Nr. de controale realizate în 2017 în  zonele expuse la corupţie, raportat la  numărul total  Nr. de controale realizate în 2020 în  zonele expuse la corupţie, raportat la  numărul total | Resurse umane şi financiare insuficiente | Rapoarte anuale de activitate |
| 5.3.3 | Nr. de sesizări transmise organelor  judiciare  Nr. de sesizări confirmate prin  trimiteri în judecată şi condamnări  definitive  Nr. de activităţi de formare  profesională comune  Cuantumul prejudiciilor reparate | Resurse umane insuficient pregătite din  punct de vedere profesional | Rapoarte anuale de activitate  Protocoale de cooperare  Statistică judiciară |
| 5.3.4 | Nr. de sesizări primite  Nr. de sesizări în curs de soluţionare  Nr. de sesizări soluţionate  Nr. şi tipul de sancţiuni dispuse  Nr. de decizii ale comisiei anulate sau  modificate în instanţă  Nr. de persoane care au săvârşit în mod  repetat abateri de la normele respective | Caracter formal al activităţii comisiilor  de disciplină  Orientarea practicii comisiilor spre  cele mai uşoare sancţiuni | Comisie de disciplină operaţională  Decizii ale comisiei |
| 5.3.5 | Număr de instituţii publice care  utilizează sistemului naţional de  raportare  Numărul şi categoria sancţiunilor  aplicate pentru nerespectarea  prevederilor legale privind sistemul  naţional de raportare | Depăşirea termenelor prevăzute în cap. I  din OUG nr. 88/2013  Refuzul instituţiilor publice de a  raporta | Rapoarte MFP |
| 5.3.6 | Studiu privind sistemul sancţiunilor  administrative aplicate publicat  Rata de implementare a recomandărilor | Lipsa informaţiilor privind sancţiunile  administrative aplicate | Raport publicat  Site MJ |
| 5.3.7 | Nr. autorităţi de control care publică  lista amenzilor acordate sau a altor  măsuri administrative dispuse, inclusiv  sumele plătite  Nr. liste publicate  Tipul de încălcări ale prevederilor  legale | Refuzul de a publica informaţiile | Site-uri autorităţi de control  Rapoarte de activitate instituţii publice  Raport anual SNA |
| Obiectiv specific 5.4 - Creşterea gradului de recuperare a produselor infracţiunilor urmând cele mai bune practici  din alte state membre UE şi consolidarea practicii judiciare | | | |
|  | Indicatori de performanţă | Riscuri | Surse de verificare |
| 5.4.1 | Act normativ elaborat şi adoptat | Întârzieri în elaborarea şi aprobarea  proiectului de act normativ | Monitorul Oficial |
| 5.4.2 | Act normativ elaborat şi adoptat | Întârzieri în elaborarea şi aprobarea  proiectului de act normativ | Monitorul Oficial |
| 5.4.3 | Act normativ elaborat pentru realizarea  schimbului de informaţii privind  beneficiarul real la nivel internaţional  între reţelele de practicieni relevante  Act normativ adoptat  Soluţie IT dezvoltată  Nr. schimburi de informaţii la nivel  internaţional | Întârzieri în elaborarea şi aprobarea  proiectului de act normativ  Cooperare inter-agenţii deficitară | Monitorul Oficial  Cereri de cooperare judiciară internaţională |
| 5.4.4 | Sediu alocat  Nr. de posturi ocupate  Resurse materiale alocate | Resurse umane şi financiare insuficiente | Rapoarte anuale de activitate |
| 5.4.5 | Categorii de bunuri confiscate în cadrul  procedurilor judiciare penale  Gradul de valorificare a bunurilor care  fac obiectul confiscării speciale sau al  confiscării extinse  Categorii de bunuri imobile transmise cu  titlu gratuit în domeniul privat al  unităţilor administrativ-teritoriale  Categorii de bunuri imobile date în  folosinţă gratuită asociaţiilor şi  fundaţiilor şi academiilor de ramură  Sume rezultate din valorificarea  bunurilor mobile şi imobile şi alocate  conform art. 37 din Legea nr. 318/2015 | Nealocarea resurselor umane şi financiare  pentru operaţionalizarea ANABI | Rapoarte anuale de activitate |
| 5.4.6 | Nr. de cereri de informaţii primite  Nr. de cereri de informaţii transmise  Nr. de cereri soluţionate în termenul  stabilit de statul solicitant  Conectarea la reţeaua SIENA a EUROPOL  Nr. activităţi de cooperare (proiecte  de asistenţă, formare profesională,  studii etc.) | Date incomplete cuprinse în evidenţele  cadastrale | Raport anual MJ  Cereri de cooperare judiciară internaţională  Acte normative adoptate pentru consolidarea  cooperării inter-instituţionale  Hotărâri judecătoreşti definitive |
| 5.4.7 | Sistem informatic naţional integrat de  evidenţă a creanţelor provenite din  infracţiuni operaţional (art. 38 din  Legea nr. 318/2015)  Măsurile asigurătorii dispuse în cadrul  procesului penal, administrarea,  valorificarea sau restituirea bunurilor  care fac obiectul acestor măsuri  Măsura de siguranţă a confiscării şi  valorificarea bunurilor confiscate,  atât în cazul confiscării speciale,  cât şi al confiscării extinse  Confiscarea cauţiunii, prevăzută de  art. 217 alin. (5) din  Legea nr. 135/2010, cu modificările şi  completările ulterioare  Executarea ordinelor de  indisponibilizare a bunurilor emise de  către un alt stat  Executarea ordinelor de confiscare  emise de către un alt stat  Dispunerea de bunurile confiscate în  sensul art. 265 din Legea nr. 302/2004,  republicată, cu modificările şi  completările ulterioare, sau al  acordurilor care prevăd partajarea  bunurilor confiscate  Despăgubirile acordate statului,  autorităţilor sau instituţiilor publice  pentru repararea prejudiciului produs  prin săvârşirea infracţiunii şi  executarea dispoziţiilor din hotărâre  privitoare la acestea  Amenda aplicată ca pedeapsă principală  şi executarea acesteia în modalităţile  prevăzute de lege  Încărcarea automată a datelor statistice  de cei care dispun măsurile  asigurătorii, confiscări, valorificări  Funcţii complexe de căutare şi analiză  comparativă a datelor statistice  Hotărâri judecătoreşti publicate on-line | Neasumarea ca obiectiv strategic de către  instituţiile implicate  Proceduri  Întârzieri în interconectarea resurselor  de date statistice deţinute de  instituţiile implicate | Statistica oficială MP  Hotărâri definitive  Statistica oficială ANAF  Raport anual MJ privind recuperarea  creanţelor rezultate din infracţiuni  Protocol colaborare inter-instituţională  Soluţie informatică de tip platformă  dezvoltată şi accesibilă celor patru  instituţii  Raport anual publicat de ANABI |
| 5.4.8 | Nr. şi tipul de bune practici  identificate şi diseminate  Nr. de procurori judecători şi poliţişti  care au acces la bune practici  Nr. şi tipul de instrumente şi  metodologii de lucru identificate şi  diseminate  Elaborarea şi distribuirea semestrială  în rândul practicienilor a unei  publicaţii de tip newsletter care să  cuprindă cazuri practice, jurisprudenţă | Nivel scăzut de participare şi implicarea  a reprezentanţilor instituţiilor cu  atribuţii în materie | Rapoarte şi studii publicate  Concluzii ale sesiunilor de formale  profesională |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Obiectiv general 6 - Creşterea gradului de implementare a măsurilor anticorupţie prin aprobarea planului de integritate şi  autoevaluarea periodică la nivelul tuturor instituţiilor publice centrale şi locale, inclusiv a celor subordonate, coordonate,  aflate sub autoritate, precum şi a întreprinderilor publice | | | |
|  | Indicatori de performanţă | Riscuri | Surse de verificare |
| Obiectiv specific - Consolidarea integrităţii instituţionale prin planuri dezvoltate pe bază de analiză de risc şi standarde  de control managerial intern | | | |
| 6.1 | Menţiuni exprese privind aderarea la:  - valorile fundamentale  - principiile  - obiectivele  -mecanismul de monitorizare  Persoane desemnate pentru implementarea  strategiei şi planului sectorial  Lista structurilor subordonate/  coordonate/aflate sub autoritate şi a  companiilor cu capital de stat  transmisă | Nivel scăzut de implicare a instituţiilor  publice | Document adoptat şi transmis secretariatului  tehnic al SNA împreună cu  - planul sectorial  - datele de contact ale coordonatorului  planului sectorial |
| 6.2 | Nr. de angajaţi informaţi cu privire la  elaborarea planului de integritate  Modul în care are loc informarea  (şedinţă, prin corespondenţă)  Nr. de contribuţii primite/incorporate | Caracter exclusiv formal al informării  Neparticiparea majorităţii angajaţilor | Proces-verbal/minută |
| 6.3 | Nr. de riscuri şi vulnerabilităţi  inventariate | Caracter formal al demersului în absenţa  unei metodologii de evaluare a riscurilor | Raport de evaluare a riscurilor şi  vulnerabilităţilor elaborat |
| 6.4 | Nr. de măsuri de remediere  Standarde de integritate reflectate în  planurile de integritate | Caracter formal al demersului în absenţa  unei metodologii de evaluare a riscurilor  Neevaluarea aprofundată a standardelor de  control intern managerial | Raport privind măsurile de remediere a  vulnerabilităţilor elaborat |
| 6.5 | Plan sectorial aprobat  Nr. de copii distribuite | Caracter formal al demersului | Decizia de aprobare a planului sectorial  Decizia de nominalizare a coordonatorului  strategiei sectoriale |
| 6.6 | Nr. de riscuri şi vulnerabilităţi  identificate | Caracter formal al demersului în absenţa  unei metodologii de evaluare a riscurilor | Raport de evaluare a riscurilor şi  vulnerabilităţilor elaborat  Plan sectorial modificat |
| 6.7 | Nr. de comunicări către Secretariatul  tehnic al SNA  Colectarea integrală a indicatorilor din  inventarul măsurilor de transparenţă  instituţională şi de prevenire a  corupţiei  Nr. de persoane/instituţie participante  la lucrările platformelor de cooperare  Nr. de experţi/instituţie participanţi  la misiunile tematice de evaluare | Transmiterea de date incomplete sau cu  întârziere  Nepreluarea în fişa de post a  atribuţiilor de coordonare şi  monitorizare a planului sectorial  Lipsa desemnării persoanelor  responsabile pentru implementarea  strategiei şi a planului sectorial | Raport naţional anual  Liste de participanţi  Minute  Rapoarte naţionale semestriale şi anuale  publicate |

Anexa nr. 3

Inventarul măsurilor de transparenţă instituţională

şi de prevenire a corupţiei, precum şi indicatorii

de evaluare

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Număr | Măsură preventivă | Sediul materiei | Indicatori de evaluare\*1) |
| 0 | 1 | 2 | 3 |
| 1. | Cod etic/  deontologic/  de conduită | Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a  funcţionarilor publici, republicată  Legea nr. 477/2004 privind Codul de conduită  a personalului contractual din autorităţile  şi instituţiile publice  Legea nr. 303/2004 privind statutul  judecătorilor şi procurorilor, republicată,  cu modificările şi completările ulterioare  Hotărârea Guvernului nr. 991/2005 pentru  aprobarea Codului de etică şi deontologie al  poliţistului  Hotărârea Consiliului Superior al  Magistraturii nr. 328/2005 pentru aprobarea  Codului deontologic al judecătorilor şi  procurorilor  Ordinul Secretariatului General al  Guvernului nr. 400/2015 pentru aprobarea  Codului controlului intern/managerial al  entităţilor publice, cu modificările şi  completările ulterioare  Ordine interne/Memorandumuri | 1. Număr de sesizări privind  încălcări ale normelor  2. Număr de sesizări în curs de  soluţionare  3. Număr de sesizări soluţionate  4. Durata procedurilor  5. Număr de decizii prin care s-a  confirmat încălcarea normei  6. Număr de măsuri dispuse  diferenţiate pe tipuri  7. Număr de decizii ale comisiei  anulate sau modificate în instanţă  8. Gradul de cunoaştere de către  angajaţi a normelor (chestionare  de evaluare)  9. Număr de activităţi de formare  privind normele de conduită  10. Număr de persoane care au fost  instruite prin intermediul  acţiunilor de formare profesională  11. Număr de măsuri administrative  adoptate pentru înlăturarea  cauzelor sau circumstanţelor care  au favorizat încălcarea normelor  12. Număr de persoane per  instituţie care au săvârşit  abateri disciplinare  13. Număr de persoane care au  săvârşit în mod repetat abateri  de la normele respective |
| 2. | Declararea  averilor | Legea nr. 176/2010 privind integritatea în  exercitarea funcţiilor şi demnităţilor  publice, pentru modificarea şi completarea  Legii nr. 144/2007 privind înfiinţarea,  organizarea şi funcţionarea Agenţiei  Naţionale de Integritate, precum şi pentru  modificarea şi completarea altor acte  normative  Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri  pentru asigurarea transparenţei în  exercitarea demnităţilor publice, a  funcţiilor publice şi în mediul de afaceri,  prevenirea şi sancţionarea corupţiei, cu  modificările şi completările ulterioare | 1. Număr de persoane care au  obligaţia depunerii declaraţiei de  avere  2. Număr de persoane care nu au  depus în termen declaraţii de  avere  3. Număr de persoane care nu au  depus declaraţii de avere  4. Număr de sesizări ale ANI  5. Număr de decizii ANI ca urmare  a sesizărilor transmise de  instituţie  6. Număr de decizii ale ANI puse  în aplicare  7. Număr de hotărâri ale  instanţelor de judecată ca urmare  a sesizărilor ANI  8. Număr de măsuri administrative  adoptate pentru înlăturarea  cauzelor sau circumstanţelor care  au favorizat încălcarea normelor  privind declararea averilor  9. Număr de consultaţii oferite de  persoanele responsabile pentru  implementarea prevederilor legale  privind declaraţiile de avere şi  declaraţiile de interese  10. Gradul de cunoaştere de către  angajaţi a normelor privind  declararea averilor (chestionar de  evaluare)  11. Număr de activităţi de formare  privind declaraţiile de avere  12. Număr de persoane care au fost  instruite prin intermediul  acţiunilor de formare profesională |
| 3. | Declararea  cadourilor | Legea nr. 251/2004 privind unele măsuri  referitoare la bunurile primite cu titlu  gratuit cu prilejul unor acţiuni de protocol  în exercitarea mandatului sau a funcţiei | 1. Număr de cadouri primite şi  înregistrate în registru  2. Publicarea anuală a  inventarului pe site-ul  instituţiei  3. Număr de situaţii în care s-a  achiziţionat cadoul  4. Valoarea cadourilor  achiziţionate  5. Valoarea cadourilor primite  (per cadou şi în total)  6. Valoarea bunurilor valorificate |
| 4. | Conflicte de  interese | Legea nr. 176/2010 privind integritatea în  exercitarea funcţiilor şi demnităţilor  publice, pentru modificarea şi completarea  Legii nr. 144/2007 privind înfiinţarea,  organizarea şi funcţionarea Agenţiei  Naţionale de Integritate, precum şi pentru  modificarea şi completarea altor acte  normative  Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri  pentru asigurarea transparenţei în  exercitarea demnităţilor publice, a  funcţiilor publice şi în mediul de afaceri,  prevenirea şi sancţionarea corupţiei, cu  modificările şi completările ulterioare  Codul penal | 1. Număr de declaraţii de abţinere  2. Număr de situaţii în care  superiorul ierarhic a dispus  înlocuirea persoanei aflate în  situaţia de potenţial conflict de  interese  3. Număr de sesizări primite de  instituţie de la terţe persoane cu  privire la existenţa unui conflict  de interese  4. Număr de decizii ANI prin care  s-a constatat starea de conflict  de interese  5. Număr de sesizări ale  parchetului privind posibila  săvârşire a infracţiunii de  conflict de interese  6. Număr de rechizitorii/  condamnări privind săvârşirea  infracţiunii de conflict de  interese  7. Gradul de cunoaştere de către  angajaţi a normelor privind  conflictul de interese (chestionar  de evaluare)  8. Număr de activităţi de formare  9. Număr de persoane care au fost  instruite prin intermediul  acţiunilor de formare profesională  10. Nr. de proceduri de achiziţie  analizate  11. Nr. de avertismente de  integritate emise  12. Nr. de conflicte de interese  prevenite |
| 5. | Consilier de  etică | Legea nr. 188/1999 privind Statutul  funcţionarilor publici, republicată, cu  modificările şi completările ulterioare  Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a  funcţionarilor publici, republicată | 1. Număr de şedinţe de consultare  2. Număr de angajaţi care au  beneficiat de consiliere  3. Număr de speţe, diferenţiate pe  tipologii de dileme etice  4. Gradul de cunoaştere de către  angajaţi a normelor privind  consilierul etic (chestionar de  evaluare)  5. Gradul de popularizare a  rolului consilierului de etică  6. Număr de activităţi de formare  7. Număr de persoane care au fost  instruite prin intermediul  acţiunilor de formare profesională  Notă: Raportările vor cuprinde  inclusiv informaţiile şi datele  prevăzute în Ordinul preşedintelui  Agenţiei Naţionale a  Funcţionarilor Publici  nr. 4.108/2015 pentru aprobarea  procedurii privind completarea şi  transmiterea informaţiilor privind  respectarea normelor de conduită  de către funcţionarii publici şi  implementarea procedurilor  disciplinare în cadrul  autorităţilor şi instituţiilor  publice |
| 6. | Incompatibilităţi | Legea nr. 176/2010 privind integritatea în  exercitarea funcţiilor şi demnităţilor  publice, pentru modificarea şi completarea  Legii nr. 144/2007 privind înfiinţarea,  organizarea şi funcţionarea Agenţiei  Naţionale de Integritate, precum şi pentru  modificarea şi completarea altor acte  normative  Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri  pentru asigurarea transparenţei în  exercitarea demnităţilor publice, a  funcţiilor publice şi în mediul de afaceri,  prevenirea şi sancţionarea corupţiei, cu  modificările şi completările ulterioare | 1. Număr de persoane aflate în  stare de incompatibilitate  2. Număr de sesizări ale ANI  formulate de către instituţie  3. Număr de sesizări primite de  instituţie de la terţe persoane cu  privire la existenţa unei  incompatibilităţi  4. Număr de decizii ale ANI cu  privire la constatarea unor  incompatibilităţi  5. Număr de decizii confirmate de  instanţă  6. Număr de măsuri administrative  adoptate pentru înlăturarea  cauzelor sau circumstanţelor care  au favorizat încălcarea normelor  privind incompatibilităţile  7. Gradul de cunoaştere de către  angajaţi a normelor privind  conflictul de interese (chestionar  de evaluare)  8. Număr de activităţi de formare  9. Număr de persoane care au fost  instruite prin intermediul  acţiunilor de formare profesională |
| 7. | Transparenţă în  procesul  decizional | Legea nr. 52/2003 privind transparenţa  decizională în administraţia publică, cu  modificările şi completările ulterioare | 1. Număr de proiecte de acte  normative adoptate  2. Număr de anunţuri publice  privind proiectele de acte  normative  3. Număr de recomandări transmise  de societatea civilă în procesul  de transparenţă decizională  asigurat pentru iniţierea,  modificarea sau completarea unor  acte normative  4. Gradul de acceptare şi preluare  a recomandărilor formulate de  societatea civilă cu privire la  proiectele de acte normative  supuse consultării publice (ca  procent între numărul total de  recomandări transmise şi numărul  de propuneri efectiv preluate)  5. Număr de proiecte de acte  normative modificate în urma  procesului de consultare  6. Număr de propuneri, sugestii  sau opinii preluate în forma  finală a actului normativ  7. Număr de răspunsuri la  propunerile, sugestiile sau  opiniile nepreluate  8. Număr de şedinţe publice  organizate la iniţiativa  instituţiei  9. Număr de participanţi la  şedinţele publice  10. Număr de cetăţeni/organizaţii  neguvernamentale înscrişi/înscrise  în baza de date a instituţiei  pentru a fi informaţi/informate în  legătură cu proiectele de acte  normative  11. Număr de şedinţe publice  organizate la solicitarea  societăţii civile  12. Număr de minute publicate,  realizate la şedinţele publice  13. Număr de plângeri în justiţie  privind nerespectarea prevederilor  legale de către instituţie  14. Numărul şi tipul de sancţiuni  dispuse pentru încălcarea  obligaţiilor legale  15. Număr de activităţi de  pregătire profesională a  personalului din administraţia  publică  16. Număr de persoane care au fost  instruite prin intermediul  acţiunilor de formare profesională  17. Număr de rapoarte anuale  privind transparenţa decizională  disponibile pe site-ul instituţiei  18. Număr de părţi interesate  înscrise în Registrul unic al  transparenţei intereselor la  nivelul Guvernului României  19. Numărul de domenii în care  s-au înscris părţi interesate în  Registrului unic al transparenţei  intereselor  20. Număr de utilizatori ai  platformei consultare.gov.ro  21. Număr de întâlniri raportate  în RUTI de către factorii de  decizie vizaţi de registru, din  administraţia publică |
| 8. | Acces la  informaţii de  interes public | Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la  informaţiile de interes public, cu  modificările ulterioare | 1. Număr de seturi de date  publicate în format deschis pe  platforma data.gov.ro  2. Număr de solicitări de  informaţii de interes public  primite  3. Număr de răspunsuri comunicate  în termenul legal  4. Număr de răspunsuri formulate  cu întârziere faţă de termenul  legal  5. Număr de solicitări de  informaţii de interes public la  care nu s-a răspuns  6. Număr de reclamaţii  administrative  7. Număr de reclamaţii  administrative soluţionate  favorabil  8. Număr de plângeri în instanţă  9. Număr de hotărâri judecătoreşti  definitive şi irevocabile  pronunţate în favoarea petentului,  ca urmare a plângerilor având ca  obiect comunicarea de informaţii  de interes public  10. Numărul şi tipul de sancţiuni  dispuse pentru încălcarea  obligaţiilor legale  11. Număr de activităţi de  pregătire profesională a  personalului din administraţia  publică  12. Număr de persoane care au fost  instruite prin intermediul  acţiunilor de formare profesională  13. Numărul şi tipul de măsuri  interne luate pentru îmbunătăţirea  procesului de comunicare a  informaţiilor de interes public  14. Număr de UAT-uri care au  implementat Memorandumul privind  creşterea transparenţei şi  standardizarea afişării  informaţiilor de interes public  15. Număr de instituţii publice  cuprinse în platforma  transparenţă.gov.ro  16. Existenţa raportului de  implementare a Legii nr. 544/2001  pentru ultimul an  17. Număr de rapoarte anuale de  activitate disponibile pe site-ul  instituţiei |
| 9. | Protecţia  avertizorului de  integritate | Legea nr. 571/2004 privind protecţia  personalului din autorităţile publice,  instituţiile publice şi din alte unităţi  care semnalează încălcări ale legii | 1. Număr de sesizări  2. Numărul şi tipul normelor  încălcate (structurate sub forma  unui compendiu)  3. Număr de regulamente interne  armonizate cu prevederile  legislative  4. Număr de instituţii în care  există persoane special desemnate  pentru a primi sesizările  avertizorilor de integritate  5. Număr de instituţii în care  există implementat un mecanism cu  privire la protecţia avertizorilor  de integritate  6. Număr de măsuri administrative  adoptate pentru înlăturarea  cauzelor sau circumstanţelor care  au favorizat încălcarea normelor,  diferenţiat pe tipologii  7. Număr de situaţii de represalii  la locul de muncă  8. Număr de plângeri depuse în  instanţă  9. Număr de situaţii în care au  fost acordate compensaţii  avertizorilor de integritate  10. Număr de activităţi de  pregătire profesională a  personalului din administraţia  publică  11. Număr de persoane care au fost  instruite prin intermediul  acţiunilor de formare profesională |
| 10. | Distribuirea  aleatorie a  dosarelor/  sarcinilor de  serviciu | Hotărârea Consiliului Superior al  Magistraturii nr. 387/2005 pentru aprobarea  Regulamentului de ordine interioară al  instanţelor judecătoreşti, cu modificările  şi completările ulterioare  Regulamente, ordine interne | 1. Număr de persoane desemnate cu  repartizarea aleatorie a cauzelor/  sarcinilor de serviciu  2. Număr de nereguli apărute în  sistemul de distribuire aleatorie,  diferenţiat pe tipologii  3. Număr de măsuri luate de  preşedintele instanţei/  conducătorul instituţiei pentru  remedierea neregulilor constatate |
| 11. | Interdicţii după  încheierea  angajării în  cadrul  instituţiilor  publice  (pantouflage) | Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri  pentru asigurarea transparenţei în  exercitarea demnităţilor publice, a  funcţiilor publice şi în mediul de afaceri,  prevenirea şi sancţionarea corupţiei, cu  modificările şi completările ulterioare  [art. 94 alin. (3)]  Ordonanţa de urgenţă a Guvernului  nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea  şi sancţionarea neregulilor apărute în  obţinerea şi utilizarea fondurilor europene  şi/sau a fondurilor publice naţionale  aferente acestora [art. 13 alin. (1)] | 1. Număr de regulamente interne  care prevăd procedura  monitorizării situaţiilor de  pantouflage  2. Număr de instituţii în care  există implementat un mecanism cu  privire la monitorizarea  situaţiilor de pantouflage,  inclusiv prin desemnarea unor  persoane cu atribuţii speciale în  acest sens  3. Număr de persoane care au  desfăşurat activităţi de  monitorizare şi control cu privire  la societăţi comerciale şi care au  ieşit din corpul funcţionarilor  publici  4. Număr de persoane care îşi  desfăşoară activitatea/dau  consultanţă în cadrul regiilor  autonome, societăţilor comerciale  ori în alte unităţi cu scop  lucrativ din sectorul public, în  termenul de 3 ani după ieşirea  din corpul funcţionarilor publici  (dintre acele persoane care au  interdicţie conform legii)  5. Număr de măsuri adoptate pentru  remedierea situaţiilor de  pantouflage, diferenţiat pe tipuri  6. Număr de încălcări ale  prevederilor art. 13 alin. (1)  constatate  7. Număr de solicitări către  instanţa de judecată pentru  anularea contractului de finanţare  în caz de încălcare a art. 13  alin. (1)  8. Număr de sancţiuni aplicate de  către instanţe  9. Număr de societăţi comerciale  în care îşi desfăşoară activitatea  persoane care au derulat anterior  activităţi de monitorizare şi  control şi care intră sub  incidenţa art. 13 alin. (1),  diferenţiat pe domenii majore de  activitate |
| 12. | Funcţiile  sensibile | Ordinul SGG nr. 400/2015 pentru aprobarea  Codului controlului intern/managerial al  entităţilor publice, cu modificările şi  completările ulterioare | 1. Număr de funcţii sensibile şi  funcţiile considerate ca fiind  expuse la corupţie identificate şi  inventariate  2. Număr de persoane cărora li s-a  aplicat principiul rotaţiei  personalului  3. Număr de măsuri de control  adecvate şi suficiente pentru  administrarea şi gestionarea  funcţiilor sensibile  NOTĂ:  Cerinţele generale 2.2.6-2.2.8.  ale standardului 2 - Atribuţii,  funcţii, sarcini, conform  anexei 1 la Ordinul  Secretariatului General al  Guvernului nr. 400/2015 privind  aprobarea Codului controlului  intern managerial al entităţilor  publice, cu modificările şi  completările ulterioare |

\*1) Indicatori minimali care măsoară, din punct de vedere cantitativ şi calitativ, gradul de implementare a standardelor legale de integritate.

Anexa nr. 4

STANDARD GENERAL

Publicarea informaţiilor de interes public

Toate informaţiile la care ne referim sunt cele afişate pe paginile de internet ale autorităţilor/instituţiilor publice, cu solicitarea ca acestea să se găsească în următoarele secţiuni:

A. Despre noi/Despre instituţie

B. Informaţii de interes public/Interes public

C. Contact

Model de structurare a informaţiilor de interes public pe o pagină web a unei instituţii publice

1. Secţiunea "Despre instituţie"/"Despre noi"/"Minister"/ "Prezentare"

1.1. Legislaţie privind organizarea şi funcţionarea instituţiei

1.2. Conducere

1.2.1. Lista completă a persoanelor cu funcţii din conducere

1.2.2. Agenda conducerii

1.3. Organizare

1.3.1. Regulament de organizare şi funcţionare

1.3.2. Organigrama

1.3.3. Lista şi datele de contact ale instituţiilor care funcţionează în subordinea/coordonarea sau sub autoritatea instituţiei

1.3.4. Carieră - anunţurile posturilor scoase la concurs

1.4. Programe şi strategii

1.5. Rapoarte şi studii

1.5.1. Rapoarte

1.5.2. Studii

2. Secţiunea informaţii de interes public

2.1. Solicitarea informaţiilor de interes public - această secţiune va cuprinde atât trimiteri la actele normative din domeniu (cu link către http://legislatie.just.ro): Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informaţii de interes public, cu modificările şi completările ulterioare, normele de aplicare (H.G. nr. 123/2002), Legea reutilizării informaţiilor din instituţiile publice, precum şi:

– Numele şi prenumele persoanei responsabile de primirea solicitărilor în baza Legii nr. 544/2001, precum şi datele de contact

– Formular pentru solicitare în baza Legii nr. 544/2001

– Modalitatea de contestare a deciziei şi formulare pentru reclamaţii administrative (refuz la solicitare şi nerăspuns în termen legal)

– Lista cu documentele de interes public şi lista cu documentele produse/gestionate de instituţie

– Rapoartele anuale de aplicare a Legii nr. 544/2001

2.2. Buletinul informativ al informaţiilor de interes public

2.3. Buget

2.3.1. Bugetul din toate sursele de finanţare şi bugetul structurilor aflate sub autoritatea, în subordinea sau în coordonarea respectivei instituţii

2.3.2. Situaţia plăţilor (execuţie bugetară)

2.3.3. Situaţia drepturilor salariale pe funcţii şi a altor drepturi/beneficii

2.4. Bilanţuri contabile

2.5. Achiziţii publice

2.5.1. Programul anual al achiziţiilor publice

2.5.2. Centralizatorul achiziţiilor publice

2.5.3. Contractele de achiziţie publică de peste 5000 euro

2.6. Declaraţii de avere şi de interese ale personalului instituţiei publice

2.7. Modelele de cereri/formulare tipizate

3. Contact

– Datele de contact ale autorităţii

– Relaţii cu presa: persoană desemnată, date de contact

– Programul de funcţionare al instituţiei

– Program de audienţe, cu precizarea modului de înscriere pentru audienţe şi a datelor de contact pentru înscriere

– Petiţii: adresă de e-mail pentru transmiterea electronică a petiţiilor

A. Secţiunea "Despre noi"/"Despre Instituţie"/ "Prezentare"

|  |  |
| --- | --- |
| Tipul de informaţie publicată | Temeiul demersului |
| 1. Legislaţie care reglementează organizarea şi funcţionarea  instituţiei cu link către fiecare act normativ (disponibil  în format electronic) în portalul http://legislatie.just.ro/ | Prevedere expresă a legii [art. 5  alin. (1) lit. a) din Legea nr. 544/2001] |
| 2. Conducere | |
| 2.1. Conducerea - lista completă a persoanelor cu funcţii  din conducere, cu nume şi prenume. În cazul demnitarilor  (miniştri, secretari de stat, prefecţi, directori ai  agenţiilor/companiilor de stat), membrilor şi directorilor  din cadrul companiilor de stat/regiilor autonome vor fi  publicate CV-urile şi fotografiile acestora. | Prevedere expresă a legii [art. 5  alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001]  Aspecte aprobate de Guvernul României  prin Memorandumul privind "creşterea  transparenţei şi standardizarea afişării  informaţiilor de interes public" din luna  martie 2016 |
| 2.2. Agenda conducerii, cu o actualizare periodică şi  menţionarea activităţilor desfăşurate de conducerea  instituţiei | Aspecte aprobate de Guvernul României  prin Memorandumul privind "creşterea  transparenţei şi standardizarea afişării  informaţiilor de interes public" din luna  martie 2016 |
| 3. Organizare | |
| 3.1. Regulamentul de organizare şi funcţionare cu precizarea  atribuţiilor departamentelor | Prevedere expresă a legii [art. 5  alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544/2001] |
| 3.2. Organigrama | Prevedere expresă a Legii nr. 544/2001  [art. 5 alin. (1) lit. b) din Legea  nr. 544/2001], cu evidenţierea  următoarelor aspecte, aprobate de  Guvernul României prin Memorandumul  privind "creşterea transparenţei şi  standardizarea afişării informaţiilor de  interes public" din luna martie 2016:  ● numele persoanelor care ocupă poziţii  de conducere  ● numărul maxim de posturi  Alături de organigramă va exista un link  către regulamentul de organizare şi  funcţionare, pentru informaţii complete  legate de atribuţiile structurilor  componente. |
| 3.3. Lista şi datele de contact ale instituţiilor care  funcţionează în subordinea/coordonarea sau sub autoritatea  instituţiei în cauză | Aspect aprobat de Guvernul României prin  Memorandumul privind "creşterea  transparenţei şi standardizarea afişării  informaţiilor de interes public" din luna  martie 2016 |
| 3.4. Carieră - publicarea anunţurilor posturilor scoase la  concurs din cadrul respectivei instituţii | Prevedere expresă a H.G. nr. 611/2008  pentru aprobarea normelor privind  organizarea şi dezvoltarea carierei  funcţionarilor publici  [art. 39 alin. (2) din H.G. nr. 611/2008] |

Organigramă cu elemente

suplimentare (în format editabil)\*)

┌──────────────┐ ┌──────────────┐

│ Cabinet │ │ │

│Ministru (4/8)│ │ Ministru │

│ ┌───────────┴─┐ │ ┌───────────┴─┐

└──┤Nume, prenume│ └──┤Nume, prenume├─────────────────────────────────┐

└─────────────┘ └──┬──────────┘ │

┌───────────────┬─────────────────────┤ ┌──────┴───────┐

┌─────┴─────┐ ┌──────┴────┐ │ │Compartimentul│

│Secretar de│ │Secretar de│ │ │ de audit │

│ Stat │ │ Stat ┌──┴────────┐ │ │ public intern│

│ ┌────────┴─┐└─────┬──┤ │ ├────────────────────────┐ │ (1/2) │

└──┤ │ │ └───────────┘ │ │ │ ┌────────┴─┐

├──────────┘ │ ─────── │ ┌───┴────┐ └─────┤ - │

│ └──┐ │ │Secretar│ └──────────┘

┌──┴─────────────┐ ┌──┴─────────────┐ │ │general │

│ Cabinet │ │ Cabinet │ │ ├────────┴───────┐

│Secretar de Stat│ │Secretar de Stat│ │ │ │

│ (1/2) │ │ (1/2) │ │ └───────┬────────┘

│ ┌────────┴─┐ │ ┌────────┴─┐ │ │

└───────┤ │ └───────┤ │ │ │

└──────────┘ └──────────┘ │ │

┌──────┘ ┌──────────┴─────────────┐

┌─────────┴───────────┐ ┌─────────┴───────┐ ┌─────────┴──────────┐

│ │ │ │ │Serviciul financiar-│

│Serviciul de politici│ │Serviciul juridic│ │ contabilitate, │

│publice şi comunicare│ │ şi resurse │ │ salarizare, │

│ (2/8) │ │ umane (1/8) │ │ administrativ şi │

│ │ │ │ │ achiziţii publice│

┌───┴───────────┐ │ │ ┌──────────┴────┐ │ (5/8) │

│ ├─────────┘ └──────┤ │ │ ┌──────────────┤

└───────────────┘ └───────────────┘ └─────┤ │

└──────────────┘

|  |  |
| --- | --- |
| Tipul de informaţie publicată | Temeiul demersului |
| 4. Programe şi strategii proprii | Prevedere expresă a legii [art. 5  alin. (1) lit. f) din Legea nr. 544/2001] |
| 5. Rapoarte şi studii (rapoarte de activitate şi alte  rapoarte cerute de lege) | Prevedere expresă a legii [art. 5  alin. (3) din Legea nr. 544/2001]  Cadrul orientativ pentru raportul de  activitate este prevăzut în anexele  Hotărârii Guvernului nr. 123/2002 pentru  aprobarea normelor metodologice ale  Legii nr. 544/2001. |

B. Secţiunea "Informaţii de interes public"/"Interes public"

|  |  |
| --- | --- |
| Tipul de informaţie publicată | Temeiul demersului |
| 1. Solicitare informaţii de interes public | |
| 1.1. Nume şi prenume ale funcţionarilor publici responsabili  pentru accesul la informaţii de interes public, precum şi  datele lor de contact (adresă de e-mail, telefon) | [art. 5 alin. (1) lit. c) din  Legea nr. 544/2001] |
| 1.2. Lista cu documentele de interes public şi lista cu  documentele produse/gestionate de instituţie, conform legii | Prevedere expresă a legii [art. 5  alin. (1) lit. g) şi h) din Legea  nr. 544/2001] |
| 1.3. Model de cerere-tip/formular - solicitare de acces la  informaţii în baza Legii nr. 544/2001 | Modelul de cerere-tip este prevăzut în  anexele Hotărârii Guvernului nr. 123/2002  pentru aprobarea normelor metodologice de  aplicare a Legii nr. 544/2001. |
| 1.4. Modalitatea de contestare a deciziei şi modele de  formulare în acest sens, conform anexelor normelor de  aplicare | Menţiune expresă a legii [art. 5  alin. (1) lit. i) din Legea nr. 544/2001]  Modelele de reclamaţie administrativă se  regăsesc în Anexele din H.G. nr. 123/2002  pentru aprobarea normelor metodologice de  aplicare a Legii nr. 544/2001. |
| 1.5. Rapoarte anuale de aplicare a Legii nr. 544/2001 | Prevedere expresă a legii [art. 5  alin. (3) din Legea nr. 544/2001] |
| 2. Buletinul informativ al informaţiilor de interes public | Prevedere expresă a legii [art. 5  alin. (2) din Legea nr. 544/2001]  Buletinul va cuprinde trimiteri  (link-uri) către informaţiile publicate  deja în diverse secţiuni, reprezentând o  situaţie centralizată a acestora, în  sensul creşterii accesibilităţii  informaţiilor. |
| 3. Buget | |
| 3.1. Bugetul ce cuprinde toate sursele financiare ale  instituţiei, pe ani, în format deschis, precum şi  rectificările bugetare ale instituţiei | Prevedere expresă a legii [art. 5  alin. (1) lit. e) din Legea nr. 544/2001] |
| 3.2. Execuţia bugetară - situaţia plăţilor în format deschis  (actualizate cu o frecvenţă lunară) | Aspect aprobat de Guvernul României prin  Memorandumul privind "creşterea  transparenţei şi standardizarea afişării  informaţiilor de interes public" din luna  martie 2016.  Plăţile vor fi publicate lunar, începând  cu 2015, şi vor conţine cel puţin  următoarele elemente (numele  furnizorului, data plăţii, suma achitată,  natura cheltuielii, explicaţii), din care  aferente fondurilor nerambursabile. |
| 3.3. Situaţia drepturilor salariale şi a altor drepturi  prevăzute de acte normative cu un caracter special ale  angajaţilor din aparatul public | Aspect aprobat de Guvernul României prin  Memorandumul privind "creşterea  transparenţei şi standardizarea afişării  informaţiilor de interes public" din luna  martie 2016 |
| Pagina de internet va informa care sunt drepturile de natură salarială stabilite potrivit legii, pe  categorii de funcţii pentru personalul din respectiva instituţie, precum şi alte drepturi prevăzute de  acte normative cu un caracter special (sporuri, indemnizaţii din proiecte).  În aceeaşi secţiune vor fi menţionate beneficii ale instituţiei, precum: parcul auto al instituţiei,  locuinţe de serviciu, costuri de protocol, cu indicarea pentru fiecare informaţie a cadrului legal  (act normativ şi articolul) care conferă aceste drepturi, conform modelului de mai jos. Acest model  reprezintă un standard minimal de detaliere a informaţiilor.  În cazul consiliilor de administraţie ale companiilor de stat/întreprinderilor cu capital de stat, se  vor publica totalul indemnizaţiilor membrilor consiliului de administraţie şi componenţa acestuia,  precum şi execuţiile contabile semestriale. | |
| Model de raportare situaţie drepturi salariale  Nr. Funcţie Drepturi salariale Alte drepturi/beneficii  (minim-maxim)  1. Ministru .............. ..............  2. Secretar de stat .............. ..............  3. Consilier juridic .............. .............. | |
| 4. Bilanţurile contabile semestriale | Prevedere expresă a legii [art. 5  alin. (1) lit. e) din Legea nr. 544/2001] |
| 5. Achiziţii publice | |
| 5.1. Programul anual de achiziţii publice | Conform art. 5 alin. (1) lit. f) din  Legea nr. 544/2001 coroborat cu art. 2  alin. (3) lit. e) din H.G. nr. 395/2016,  fiecare autoritate publică trebuie să  publice pe pagina proprie programul anual  de achiziţii şi anexa acestuia. |
| 5.2. Centralizatorul achiziţiilor publice cu evidenţierea  execuţiei contractelor, în format deschis, pentru  contractele cu o valoare totală mai mare de 5.000 euro, cu  o actualizare trimestrială | Aspect aprobat de Guvernul României prin  Memorandumul privind "creşterea  transparenţei şi standardizarea afişării  informaţiilor de interes public" din luna  martie 2016 |
| 5.3. Contractele de achiziţii publice cu o valoare totală  mai mare de 5.000 EUR, inclusiv anexele acestora | Conform art. 11 alin. (1) din Legea  nr. 544/2001, fiecare instituţie are  obligaţia să pună la dispoziţia celor  interesaţi copii ale contractelor de  achiziţii. Se vor afişa contractele de  achiziţie publică, derulate şi/sau  executate de autoritatea contractantă, cu  o valoare mai mare de 5.000 EUR. Fiecare  autoritate contractantă căreia i se  aplică memorandumul va publica  contractele de achiziţie publică, cu  respectarea prevederilor H.G. 901/2015  privind aprobarea Strategiei naţionale în  domeniul achiziţiilor publice şi cu  aplicarea art. 217 din Legea nr. 98/2016  privind achiziţiile publice.  Autorităţile contractante au obligaţia de  a asigura protejarea acelor informaţii pe  care operatorul economic le precizează ca  fiind confidenţiale, în măsura în care,  în mod obiectiv, dezvăluirea acestor  informaţii ar prejudicia interesele  legitime ale operatorului economic, în  special în ceea ce priveşte secretul  comercial şi proprietatea intelectuală.  În cazul clauzelor de confidenţialitate,  nepublicarea pe site-ul autorităţii  contractante va fi motivată. |

Centralizatorul achiziţiilor publice - Situaţia executării contractelor de achiziţii publice va fi actualizată trimestrial.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Titlu  contract | Nr.  con-  tract  şi  data  atri-  buirii | Obi-  ect  con-  tract | Proce-  dura  apli-  cată | Număr  ofer-  tanţi | Furnizor/  Prestator/  Executant | Parteneri  (asociaţi/  sub-  contrac-  tanţi/  terţi/  susţină-  tori) | Valoa-  rea  prevă-  zută  în  con-  tract  (RON) | Sursa  finan-  ţării | Data  de  început | Data  de  finali-  zare  prevă-  zută  în  con-  tract | Modifi-  care a  cuantu-  mului  preţului  prin act  adiţional  şi data  acestuia | Executarea  contractului | | Preţ  final | Status  (finalizat/  în  execuţie) |
| Valoare  plătită  (cu TVA) | Data  efectuării  plăţii |
| ..... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 15.000 | 01.01.2016 | 25.000 |  |
| 10.000 | 01.02.2016 |

Fiecare autoritate contractantă căreia i se aplică memorandumul va ataşa contractele de achiziţie publică, conform H.G. nr. 901/2015.

|  |  |
| --- | --- |
| Tipul de informaţie publicată | Temeiul demersului |
| 6. Declaraţii de avere şi declaraţii de interese ale  personalului instituţiei publice - demnitari, funcţionari  publici, personal contractual | Prevedere expresă a legii (Legea  nr. 176/2010 privind integritatea în  exercitarea funcţiilor şi demnităţilor  publice, pentru modificarea şi  completarea Legii nr. 144/2007 privind  înfiinţarea, organizarea şi funcţionarea  Agenţiei Naţionale de Integritate, precum  şi pentru modificarea şi completarea  altor acte normative) |
| 7. Cereri/Formulare tipizate pe care autorităţile  administraţiei publice le solicită a fi completate de către  cetăţeni. Fiecare formular va indica timpul mediu estimativ  pentru completare de către persoana interesată.  Ex:  Formular X - timp de completare 3 minute  Formular Y - timp de completare 7 minute | Cerere a societăţii civile asumată de  Cancelaria Prim-Ministrului, în contextul  eforturilor de simplificare a  procedurilor din administraţia publică |

C. Secţiunea "Contact"

Contact Petiţie on-line

1. Datele de contact ale autorităţii: denumire, sediu, numere de telefon/fax, ┌────────────────────┐

adrese e-mail, adresă pagină de internet [art. 5 alin. (1) lit. d) din └────────────────────┘

Legea nr. 544/2001] ● Nume şi prenume

2. Programul de funcţionare al instituţiei [art. 5 alin. (1) lit. b) din ┌────────────────────┐

Legea nr. 544/2001] └────────────────────┘

3. Audienţe: program de audienţe [art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea ● Adresa

nr. 544/2001], cu precizarea modului de înscriere pentru audienţe şi a ┌────────────────────┐

datelor de contact pentru înscriere └────────────────────┘

4. Petiţii: adresă de e-mail pentru transmiterea petiţiilor [art. 6 ● Telefon

alin. (1) din O.G. nr. 27/2002 privind organizarea unui compartiment ┌────────────────────┐

distinct pentru relaţii cu publicul, încadrat cu personalul necesar, care └────────────────────┘

va avea pregătirea corespunzătoare şi care va primi, va înregistra şi se ● Adresade e-mail

va îngriji de rezolvarea petiţiilor] şi formular electronic pentru ┌────────────────────┐

petiţii - modelul alăturat └────────────────────┘

5. Numele şi prenumele funcţionarilor publici responsabili pentru accesul la ● Conţinutul pe scurt

informaţii de interes public, precum şi datele lor de contact (adresă de al solicitării

e-mail, telefon) [art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001] ┌────────────────────┐

│ │

└────────────────────┘

Anexa nr. 5

STANDARD

Publicarea informaţiilor de interes public

privind întreprinderile publice

În completarea standardului de afişare a informaţiilor de interes public (anexa 4 la SNA), întreprinderile publice vor lua măsurile necesare pentru publicarea pe propriul web site a următoarelor date şi informaţii:

1. componenţa consiliului de administraţie (CA) şi a directorilor, inclusiv:

a) numele fiecărui membru al CA/directorilor;

b) CV-ul fiecărui membru al CA şi ale directorilor;

c) precizarea datei de la care sunt membri ai CA/directori;

d) afilierea politică a fiecărui membru/director;

e) declaraţiile de avere şi de interese ale fiecărui membru al CA/director de pe întreaga durată a mandatului;

f) remuneraţia fiecărui membru al CA/director (inclusiv cu sporuri, bonusuri sau alte beneficii);

g) statutul lor (interimari sau finali);

2. procedura prin care s-a făcut selecţia membrilor consiliului de administraţie şi a directorului general, precum şi revocările din funcţiile respective în ultimii 3 ani şi motivele revocărilor;

3. scrisoarea de aşteptări;

4. contractul de mandat;

5. publicarea bugetului pentru investiţii în fiecare dintre ultimii 3 ani financiari;

6. publicarea cheltuielilor totale cu personalul în ultimii 3 ani (inclusiv salarii, sporuri, bonusuri, traininguri sau formare profesională, decontări şi alte beneficii);

7. publicarea datoriilor companiei către bugetul de stat, către instituţii de creditare şi către parteneri comerciali, cu menţiunea pentru fiecare categorie cât la sută este reprezentat de restanţe de plată;

8. valoarea subvenţiei operaţionale primite de la bugetul de stat;

9. detalierea serviciilor sau bunurilor produse de întreprindere în interes public;

10. menţionarea obiectivului de politică publică a întreprinderii;

11. detalierea situaţiilor de risc/analiza de risc din domeniul de activitate al întreprinderii;

12. declaraţia de aderare la SNA 2016-2020, planul de integritate al întreprinderii (dezvoltat în concordanţă cu Ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica şi conformitatea) şi mecanismul de sesizare a incidentelor de integritate;

13. publicarea raportului de audit extern;

14. publicarea raportului anual agregat pe pagina web a întreprinderii.